

**Dokument elektroniczny**

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
 BRM. 0008, 9. 2020  
 07-07-2020  
 Podp.

*BRM 26K 06.07.20.*  
*ZOK - deloog de referent u*  
*uzgodnienia z II c-og BMC*

*Sejca*  
*- Sprawy różne*

**Miejsce i data sporządzenia dokumentu**

Katowice 2020-07-03

*+ przygotowanie nowego proj.*  
*Udzwety RM.*

**Dane nadawcy**

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
 40-032 Katowice  
 Katowice  
 Jagiellońska 25  
 Województwo: śląskie  
 Powiat: Katowice  
 Gmina: Katowice  
 NIP: 9541727830  
 Email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

**URZĄD MIEJSKI  
 w Cieszynie**  
 Wpł. 03.07.2020  
 Wyst. .... Załatw. *SECRETARZ*  
 L.dz. *Re. 22.11.* zał. ....

**Dane adresata**

Urząd Miejski w Cieszynie  
 43-400 Cieszyn  
 Cieszyn  
 Rynek 1  
 Województwo: śląskie  
 Powiat: cieszyński  
 Gmina: Cieszyn  
 NIP: 5480018504  
 REGON: 000 515 709  
 Email: urzad@um.cieszyn.pl

*Stanisław Karwecki*

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Dotyczy: OR-I.0711.15.2020

**Załączniki:**

1. ROZSTRZYGNIECIE\_NADZORCZE\_NPII.4131.1.642.2020\_1\_LegalAct.zipx
2. ROZSTRZYGNIECIE\_NADZORCZE\_NPII.4131.1.642.2020\_2\_akt.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny





## WOJEWODA ŚLĄSKI

NP11.4131.1.642.2020

Katowice, dnia 3 lipca 2020 r.

Rada Miejska Cieszyna

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XVIII/207/20 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie ustalenia opłat za pochowanie zwłok w grobach ziemnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Cieszynie, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), dalej jako "ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych".

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 maja 2020r. Rada Miejska Cieszyna podjęła uchwałę Nr XVIII/207/20 w sprawie ustalenia opłat za pochowanie zwłok w grobach ziemnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Cieszynie.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 czerwca 2020r.

W toku oceny jej legalności organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska podjęła m.in. na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 poz. 712 ze zm.).

Zgodnie z § 1 załącznika do przedmiotowej uchwały stawki brutto rocznych opłat za pochowanie zwłok w grobach ziemnych na cmentarzu komunalnym Centralnym (przy ul. Katowickiej) w odpowiednim miejscu pochówku wynoszą:

1) grób ziemny jednomiejscowy (w tym głębinowy):

- a) wzdłuż głównych alei (kategoria I) 72,00 zł,
- b) w pozostałych miejscach (kategoria II) 60,00 zł;

2) grób ziemny rodzinny, dwumiejscowy (w tym głębinowy):

- a) wzdłuż głównych alei (kategoria I) 100,00 zł,
- b) w pozostałych miejscach (kategoria II) 80,00 zł;

3) grób ziemny rodzinny, za każde dodatkowe miejsce ponad te, o których mowa w punkcie 2:

- a) wzdłuż głównych alei (kategoria I) 50,00 zł,
- b) w pozostałych miejscach (kategoria II) 40,00 zł;

- 4) grób ziemny urnowy 65,00 zł;
- 5) grób ziemny dziecięcy 50,00 zł.

Zgodnie z § 2 załącznika do uchwały stawki brutto rocznych opłat za pochowanie zwłok w grobach ziemnych na cmentarzach komunalnych: Bobrek (przy ul. T. Kościuszki), Pastwiska (przy ul. Ładnej) oraz Mnisztwo (przy ul. Gen. J. Hallera) w odpowiednim miejscu pochówku wynoszą:

- 2) grób ziemny rodzinny, dwumiejscowy (w tym głębinowy) 100,00 zł;
- 3) grób ziemny rodzinny, za każde dodatkowe miejsce 50,00 zł;
- 4) grób ziemny urnowy 65,00 zł;
- 5) grób ziemny dziecięcy 50,00 zł.

Poprzednio obowiązujące stawki brutto rocznych opłat, ustalone na podstawie uchwały Nr XLIV/454/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26 kwietnia 2018r. zgodnie z § 1 załącznika do przedmiotowej uchwały za pochowanie zwłok w grobach ziemnych na cmentarzu komunalnym Centralnym (przy ul. Katowickiej) w odpowiednim miejscu pochówku wynoszą: 1) grób ziemny jednomiejscowy (w tym głębinowy): a) w parceli (kategoria III) 48,00 zł, b) wzdłuż ganków wewnętrznych (kategoria II) 60,00 zł, c) wzdłuż głównych alejek (kategoria I) 72,00 zł; 2) grób ziemny rodzinny, dwumiejscowy (w tym głębinowy): a) w parceli (kategoria III) 60,00 zł, b) wzdłuż ganków wewnętrznych (kategoria II) 80,00 zł, c) wzdłuż głównych alejek (kategoria I) 95,00 zł; 3) grób ziemny rodzinny, za każde dodatkowe miejsce ponad te, o których mowa w punkcie 2: a) w parceli (kategoria III) 30,00 zł, b) wzdłuż ganków wewnętrznych (kategoria II) 39,00 zł, c) wzdłuż głównych alejek (kategoria I) 47,50 zł; 4) grób ziemny urnowy 50,00 zł; 5) grób ziemny dziecięcy 40,00 zł. Natomiast zgodnie z § 2 załącznika do uchwały Stawki brutto rocznych opłat za pochowanie zwłok w grobach ziemnych na cmentarzach komunalnych: Bobrek (przy ul. T. Kościuszki), Pastwiska (przy ul. Ładnej) oraz Mnisztwo (przy ul. Gen. J. Hallera) w odpowiednim miejscu pochówku wynoszą: 1) grób ziemny jednomiejscowy (w tym głębinowy) 60,00 zł; 2) grób ziemny rodzinny, dwumiejscowy (w tym głębinowy) 78,00 zł; 3) grób rodzinny ziemny – za każde dodatkowe miejsce 39,00 zł; 4) grób ziemny urnowy 50,00 zł; 5) grób ziemny dziecięcy 40,00 zł.

Z porównania powyżej przytoczonych przepisów obu uchwał wynika, iż uchwała Nr XVIII/207/20 reguluje sytuację prawną jej adresatów w sposób mniej korzystny niż dotychczasowe przepisy.

Mocą § 3 badanej uchwały postanowiono, iż wchodzi ona w życie z dniem 1 czerwca 2020 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Zatem w przypadku przedmiotowej uchwały Rada Miejska zdecydowała, że akt ten wejdzie w życie pominięciem, wskazanego w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, okresu *vacatio legis*. Dla jego zachowania uchwała powinna zostać opublikowana najpóźniej w dniu 17 maja 2020 r., tak aby mogła obowiązywać od dnia 1 czerwca 2020 r. zgodnie z postanowieniami uchwały, Zatem powinna zostać podjęta odpowiednio wcześniej, co jednak nie nastąpiło. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego pod poz. 4505 w dniu 5 czerwca 2020 r. Tym samym w uchwale nadano wsteczną moc obowiązującą.

W tym miejscu wskazać należy, że przepis art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uzależnia wejście w życie aktu prawa miejscowego od jego ogłoszenia na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przepisy tej ustawy jednoznacznie przesadzają, z jednej strony o kwalifikacji aktów prawa miejscowego stanowionych przez organy gminy do katalogu aktów podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2), a z drugiej strony o konieczności ustalenia odpowiedniego terminu wejścia w życie takiego aktu, oznaczonego nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia (art. 4 ust. 1).

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych: 1 Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. 2 W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją ku temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Jednocześnie art. 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Wskazanymi przepisami ustanowiona została zasada obligująca do ogłaszania aktów normatywnych z co najmniej 14 dniowym *vacatio legis*. Wskazano również wyjątki pozwalające na: 1) skrócenie *vacatio legis*, 2) pominięcie *vacatio legis*, 3) nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej.

Wymogiem, jaki stawia się prawodawcy chcącemu skrócić *vacatio legis* jest m.in. „uzasadniony przypadek”. Oznacza to, że taki zabieg nie leży w swobodzie działania organu prawodawczego. Nie może on podjąć arbitralnej decyzji o ustaleniu *vacatio legis* krótszego niż nakazuje ustawa. Może to uczynić jedynie, gdy przemawiają za tym szczególne okoliczności uzasadniające skrócenie terminu pomiędzy ogłoszeniem aktu, a jego wejściem w życie. Organ prawodawczy, skracający *vacatio legis* stanowionego przez siebie aktu, zobowiązany jest do wykazania uzasadnienia takiego działania. Warunkiem, jaki należy spełnić pomijając *vacatio legis* jest zaistnienie ważnego interesu państwa, który wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i jednocześnie zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Dla takiego wejścia w życie aktu niezbędne jest wskazanie, jaki ważny interes państwa wymaga pominięcia *vacatio legis* oraz przedstawienie argumentów na to, że zasady demokratycznego państwa nie stoją temu zabiegowi na przeszkodzie. Oznacza to, że mogą istnieć takie zasady demokratycznego państwa prawnego, które w danej sytuacji nie sprzeciwiałyby się pominięciu *vacatio legis*.

Należy zauważyć, iż nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej wymaga spełnienia przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis*: uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa, niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Nadanie wstecznej mocy obowiązującej analizowanej uchwale narusza zasady przyzwoitej legislacji. Adresaci przepisów podwyższających stawki opłat wskazanych powyżej powinni mieć odpowiedni czas na przygotowanie się do nowej sytuacji prawnej spowodowanej podjętą uchwałą. Zwłaszcza w sytuacji, gdy uchwała rodzić będzie dla nich bezpośrednie konsekwencje finansowe. Należy wykluczyć możliwość nadania mocy wstecznej w stosunku do uchwał nakładających na adresatów obowiązki, zwiększających obciążenia, pozbawiających nabytych uprzednio uprawnień czy ograniczających te uprawnienia.

Powyższe stanowisko potwierdza m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2015 r., sygn. akt III SA/Łd 819/15, zgodnie z którym: „Nadanie aktowi prawnemu mocy wstecznej jest dopuszczalne tylko wówczas gdy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie (art. 5 ustawy z 20 lipca 2000r.) Jedną z konstytucyjnych zasad państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) jest zasada niedziałania prawa wstecz. Zasada ta nie ma charakteru absolutnego i w wyjątkowych sytuacjach może zostać nadana moc wsteczna aktowi prawnemu. Problem niedziałania prawa wstecz był przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał kilkakrotnie wypowiedział się, że zakaz *lex retro non agit* dotyczy zwłaszcza przepisów normujących prawa i obowiązki obywateli jeżeli prowadzi to do pogorszenia ich sytuacji w stosunku do stanu poprzedniego. Odstąpienie od tej zasady dopuszczalne jest jedynie

wyjątkowo i tylko z usprawiedliwionych względów gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej ocenianej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji (orzeczenie z 30 listopada 1993r. w spr. K 18/92, wyrok z 27 lutego 2002r. w spr. K 47/01, orzeczenie z 19 października 1993r. w spr. K 14/92, wyrok z 31 stycznia 2001r. w spr. P 4/99).”

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/207/20 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie ustalenia opłat za pochowanie zwłok w grobach ziemnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Cieszynie - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. Wojewody Śląskiego**

Krzysztof Nowak  
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału  
Nadzoru Prawnego

**Dokument elektroniczny**

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
 BRM, 0008. 10. 2020  
 Wpł. 07-07-2020  
 Podpis

*REM*, 2GK 06.07.2020.  
 2GK - decyzje delegalizacji w województwie

*Sejor  
 - sprawy różne*

Miejsce i data sporządzenia dokumentu 2 II 2-09

Katowice 2020-07-03

**Dane nadawcy**

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
 40-032 Katowice  
 Katowice  
 Jagiellońska 25  
 Województwo: śląskie  
 Powiat: Katowice  
 Gmina: Katowice  
 NIP: 9541727830  
 Email: majewskae@katowice.uw.gov.pl

**URZĄD MIEJSKI  
 w Cieszynie**  
 Wpł. 03.07.2020  
 Wysł. .... Załatw. *SEKRETARZ*  
 L.dz. *Re. 2210* zał. ....

**Dane adresata**

*+ przygotowanie nowego BRM.  
 prof. udzieleny RM.  
 BMC*

Urząd Miejski w Cieszynie  
 43-400 Cieszyn  
 Cieszyn  
 Rynek 1  
 Województwo: śląskie  
 Powiat: cieszyński  
 Gmina: Cieszyn  
 NIP: 5480018504  
 REGON: 000 515 709  
 Email: urzad@um.cieszyn.pl

**Sekretarz Miasta**  
*Stanisław Kawecki*  
*(2)*

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Dotyczy: OR-I.0711.15.2020

**Załączniki:**

1. ROZSTRZYGNIECIE\_NADZORCZE\_NPII.4131.1.639.2020\_1\_LegalAct.zipx
2. ROZSTRZYGNIECIE\_NADZORCZE\_NPII.4131.1.639.2020\_2\_akt.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny







## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.639.2020

Katowice, dnia 3 lipca 2020 r.

Rada Miejska Cieszyna

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XVIII/208/20 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie ustalenia opłat za udostępnienie murowanych miejsc grzebalnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Cieszynie, w całości, jako sprzecznej z art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 maja 2020r. Rada Miejska Cieszyna podjęła uchwałę Nr XVIII/208/20 w sprawie ustalenia opłat za udostępnienie murowanych miejsc grzebalnych obowiązujących na cmentarzach komunalnych w Cieszynie.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 3 czerwca 2020r.

W toku oceny legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, iż uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Przedmiotową uchwałę Rada Miejska podjęła na podstawie m.in. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 712 ze zm.).

Mocą przedmiotowej uchwały ustalono opłaty za udostępnienie murowanych miejsc grzebalnych (grobowców, grobowczyków i nisz) i ich wysokości (stawki brutto), obowiązujące na cmentarzach komunalnych w Cieszynie. Zgodnie z § 1 załącznika do uchwały stawki brutto rocznych opłat za udostępnienie murowanych miejsc grzebalnych wynoszą: 1) grobowiec rodzinny: a) jednomiejscowy – 2 osobowy 85, 00 zł, b) dwumiejscowy – 4 osobowy 110,00zł, c) trzymiejscowy- 6 osobowy 135,00 zł, d) inny – 8 i więcej osobowy 160, 00 zł, 2) grobowiec urnowy (grobowczyk) 70,00 zł; 3) nisza urnowa w kolumbarium 65,00 zł. Natomiast zgodnie z § 3 załącznika do przedmiotowej uchwały stawki brutto jednorazowych opłat za przygotowanie murowanych miejsc grzebalnych, dla których zawarto umowę, o której mowa w § 4, wynoszą: 3) nisza urnowa w kolumbarium 1000,00 zł. W odniesieniu do powyższego należy zauważyć, iż poprzednio obowiązujące kwoty, ustalone na podstawie uchwały Nr XLIV/455/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 26 kwietnia 2018r. wynosiły zgodnie z § 1 załącznika do przedmiotowej uchwały w zakresie rocznych opłat za udostępnienie murowanych miejsc grzebalnych: 1) grobowiec rodzinny : a) jednomiejscowego – 2 osobowego 70,00, b) dwumiejscowy- 4 osobowy 95,00 zł, c) trzymiejscowy – 6 osobowy 120,00 zł, d) inny – 8 i więcej osobowy 145, 00 zł; 2) grobowiec urnowy (grobowczyk) 55,00 zł; 3) nisza urnowa w kolumbarium 50,00 zł. Natomiast zgodnie z § 3 załącznika do uchwały Nr XLIV/455/18 *stawka brutto opłat za przygotowanie murowanych miejsc grzebalnych, dla których zawarto umowę, o której mowa w § 4, wynoszą: 3) nisza urnowa w kolumbarium 750, 00 zł.*

Z porównania powyżej przytoczonych przepisów obu uchwał wynika, iż uchwała Nr XVIII/208/20 reguluje sytuację prawną jej adresatów w sposób mniej korzystny niż dotychczasowe przepisy. Mocą § 3 badanej uchwały postanowiono natomiast, iż uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2020 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. Zatem w przypadku przedmiotowej uchwały Rada Miejska zdecydowała, że akt ten wejdzie w życie z pominięciem, wskazanego w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, okresu *vacatio legis*. Dla jego zachowania uchwała powinna zostać opublikowana najpóźniej w dniu 17 maja 2020 r., tak aby mogła obowiązywać od dnia 1 czerwca 2020 r. zgodnie z postanowieniami uchwały. Zatem powinna zostać podjęta odpowiednio wcześniej, co jednak nie nastąpiło. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego pod poz. 4506 w dniu 5 czerwca 2020 r. Tym samym w uchwale nadano wsteczną moc obowiązującą.

W tym miejscu wskazać należy, że przepis art. 88 ust. 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej uzależnia wejście w życie aktu prawa miejscowego od jego ogłoszenia na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Przepisy tej ustawy jednoznacznie przesądzają, z jednej strony o kwalifikacji aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy gminy do katalogu aktów podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2), a z drugiej strony o konieczności ustalenia odpowiedniego terminu wejścia w życie takiego aktu, oznaczonego nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia (art. 4 ust. 1).

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy: 1 Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. 2 W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż 14 dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją ku temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Jednocześnie art. 5 ustawy przewiduje, że przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Wskazanymi przepisami ustanowiona została zasada obligująca do ogłaszania aktów normatywnych z co najmniej 14 dniowym *vacatio legis*. Wskazano również wyjątki pozwalające na: 1) skrócenie *vacatio legis*, 2) pominięcie *vacatio legis*, 3) nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej.

Wymogiem, jaki stawia się prawodawcy chcącemu skrócić *vacatio legis* jest m.in. „uzasadniony przypadek”. Oznacza to, że taki zabieg nie leży w swobodzie działania organu prawodawczego. Nie może on podjąć arbitralnej decyzji o ustaleniu *vacatio legis* krótszego niż nakazuje ustawa. Może to uczynić jedynie, gdy przemawiają za tym szczególne okoliczności uzasadniające skrócenie terminu pomiędzy ogłoszeniem aktu, a jego wejściem w życie. Organ prawodawczy, skracający *vacatio legis* stanowiącego przez siebie aktu, zobowiązany jest do wykazania uzasadnienia takiego działania. Warunkiem, jaki należy spełnić pomijając *vacatio legis* jest zaistnienie ważnego interesu państwa, który wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego, przy założeniu, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Dla takiego wejścia w życie aktu niezbędne jest wskazanie, jaki ważny interes państwa wymaga pominięcia *vacatio legis* oraz przedstawienie argumentów na to, że zasady demokratycznego państwa nie stoją temu zabiegowi na przeszkodzie. Oznacza to, że mogą istnieć takie zasady demokratycznego państwa prawnego, które w danej sytuacji nie sprzeciwiałyby się pominięciu *vacatio legis*. Nadanie aktowi wstecznej mocy obowiązującej wymaga spełnienia także przesłanek wskazanych dla skrócenia oraz dla pominięcia *vacatio legis*: uzasadnienia przypadku, ważnego interesu państwa, niesprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Należy wykluczyć możliwość nadania mocy wstecznej w stosunku do uchwał nakładających na adresatów obowiązki, zwiększających obciążenia, pozbawiających nabytych uprzednio uprawnień, czy ograniczających te uprawnienia.

Nadanie wstecznej mocy obowiązującej analizowanej uchwale narusza zasady przyzwoitej legislacji. Adresaci przepisów podwyższających stawki opłat wskazanych powyżej powinni mieć odpowiedni czas na przygotowanie się do nowej sytuacji prawnej spowodowanej podjętą uchwałą. Zwłaszcza gdy jej przepisy rodzą dla adresatów norm bezpośrednie konsekwencje finansowe.

Powyższe stanowisko potwierdza m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2015 r., sygn. akt III SA/Łd 819/15, zgodnie z którym: „Nadanie aktowi prawnemu mocy wstecznej jest dopuszczalne tylko wówczas gdy zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie (art. 5 ustawy z 20 lipca 2000r.) Jedną z konstytucyjnych zasad państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP) jest zasada niedziałania prawa wstecz. Zasada ta nie ma charakteru absolutnego i w wyjątkowych sytuacjach może zostać nadana moc wsteczna aktowi prawnemu. Problem niedziałania prawa wstecz był przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego. Trybunał kilkakrotnie wypowiadał się, że zakaz *lex retro non agit* dotyczy zwłaszcza przepisów normujących prawa i obowiązki obywateli jeżeli prowadzi to do pogorszenia ich sytuacji w stosunku do stanu poprzedniego. Odstąpienie od tej zasady dopuszczalne jest jedynie wyjątkowo i tylko z usprawiedliwionych względów gdy jest to konieczne dla realizacji wartości konstytucyjnej ocenianej jako ważniejsza od wartości chronionej zakazem retroakcji (orzeczenie z 30 listopada 1993r. w spr. K 18/92, wyrok z 27 lutego 2002r. w spr. K 47/01, orzeczenie z 19 października 1993r. w spr. K 14/92, wyrok z 31 stycznia 2001r. w spr. P 4/99).”

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

**Z up. Wojewody Śląskiego**

Krzysztof Nowak  
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału  
Nadzoru Prawnego

