

## INFORMACJA O WYNIKACH

### *przeprowadzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna projektu uchwały Rady Miejskiej Cieszyna*

*w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie*

Konsultacje społeczne z mieszkańcami Cieszyna projektu uchwały Rady Miejskiej Cieszyna w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostały ogłoszone na podstawie zarządzenia nr 0050.92.2020 Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 26 lutego 2020 r.

Możliwość przeprowadzenia konsultacji wynika z art. 5a ust. 1 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm).

Tryb przeprowadzenia konsultacji został określony w uchwale nr XXXV/340/17 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Cieszyna.

Konsultacje trwały od dnia 6 marca 2020 r. do dnia 16 marca 2020 r.

Konsultacje zostały ogłoszone w trybie określonym w ww. uchwale, tj. na:

- na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Cieszynie,
- na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Cieszynie,
- na stronie internetowej Cieszyna,
- w Wiadomościach Ratuszowych.

W wyznaczonym terminie jedna mieszkanka Cieszyna zgłosiła drogą elektroniczną swoje uwagi i opinie dotyczące przedmiotowego projektu uchwały.

L.p.	Treść uwagi/opinii	Rozpatrzenie Burmistrza Miasta Cieszyna
1.	W tytule uchwały i załącznika zamiast "radami działalności pożytku publicznego" powinno być z <b>Gminną Radą Działalności Pożytku Publicznego</b> . Zastosowanie liczby mnogiej jest nieuzasadnione, w gminie nie może być więcej niż jedna rada działalności pożytku publicznego, a gmina nie ma kompetencji do konsultowania z radami innego szczebla (powiatowy, krajowy). W Cieszynie została powołana Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego i zasady konsultowania winny dotyczyć wyłącznie tej Rady.	Uwaga nie została uwzględniona.  Pozostawienie dotychczasowego zapisu nie stanowi naruszenia prawa – jest dokładnym przytoczeniem przepisu. Ponadto ustawa nie ogranicza kompetencji poszczególnych rad do opiniowania tylko prawa miejscowego uchwalanego przez jednostkę organizacyjną, która powołała taką radę.
2.	Użycie spójnika "i" zamiast "lub". Użycie spójnika "lub" daje możliwość konsultowania aktów prawnych z jednym z podmiotów. Uchwała w sprawie konsultacji powinna określać zasady konsultowania aktów prawa miejscowego <u>kompleksowo tj. z GRDPP i organizacjami pozarządowymi</u> . Ponadto, zasady te różnią się, bo w przypadku GRDPP, projekty uchwał,	Uwaga nie została uwzględniona.  Użycie spójnika „lub” uzasadnione jest zapisem art. 5 ust. 5 ustawy, który stanowi delegację ustawową.

	a przynajmniej programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz strategii rozwoju gminy powinny być dostarczane Radzie ( <i>Termin wyrażenia opinii przez Radę Powiatu lub gminy opinii wynosi 14 dni od dnia dostarczenia projektu programu - zapis ustawy</i> ).	
3.	Niedopuszczalne jest uogólnienie, zawarte w § 1 pkt 3, że <b>organizacje</b> to zarówno rady działalności pożytku publicznego jak i org. pozarządowe i podmioty wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego <b>Rada działalności pożytku publicznego</b> (zgodnie z art. 41e ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego) <b>jest organem konsultacyjnym i opiniodawczymi</b> nie jest organizacją pozarządową ani też podmiotem wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego.	Uwaga nie została uwzględniona.  Na potrzeby uchwały stworzono definicję „organizacje” po to, aby za każdym razem nie wymieniać wszystkich tych podmiotów mieszczących się w definicji.
4.	Uchwała powinna uwzględnić, że trybie konsultowania aktów prawa miejscowego z GRDPP należy przekazywać Radzie projekty uchwał, co wynika z ustawy i dotychczasowej, chociaż niezbyt konsekwentnie stosowanej praktyki. Powinien być wyraźny podział na konsultacje z GRDPP i organizacjami pozarządowymi. <u>Warto rozważyć, czy prawa do konsultacji w trybie przewidzianym dla GRDPP nie należałoby rozszerzyć na inny organ - Rada Seniorów.</u>	Uwaga nie została uwzględniona.  Nie ma podstaw prawnych do różnicowania konsultacji z radami i organizacjami pozarządowymi. Odróżnić należy konsultacje aktów prawa miejscowego (dla których podejmowana jest uchwała) od konsultacji dokumentów, niebędących aktami prawa miejscowego (art. 41i ust. 1 pkt 1-2 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie). Rozszerzenie prawa do konsultacji dla Gminnej Rady Seniorów byłoby przekroczeniem delegacji ustawowej.
5.	Dla przejrzystości uzasadnione byłoby wskazanie obligatoryjnej formy konsultacji i form fakultatywnych. Obligatoryjną formą konsultacji niewątpliwie powinno być umieszczenie projektu konsultowanego dokumentu na stronie internetowej Urzędu w odpowiedniej zakładce oraz w BIP z określeniem terminu do zgłaszania opinii przez zainteresowane podmioty drogą pisemną lub elektroniczną. Co do form fakultatywnych należy przeanalizować, czy wszystkie zaproponowane w § 2 ust. 3 formy mogą mieć zastosowanie w przypadku konsultowania gotowego już projektu dokumentu (np. warsztaty - powinny być organizowane na etapie tworzenia projektu, wyłożenie do publicznego wglądu - forma stosowana przy opracowywaniu mpzp i wynika z regulacji ustawy).	Uwaga została uwzględniona w części.  1. Zapis § 2 ust. 4 załącznika do uchwały (konsultacje mogą być przeprowadzane w jednej lub kilku formach) jest optymalny – pozwala na dostosowanie formy konsultacji do okoliczności (treści i wagi) danej uchwały. W związku z tym nie dokonano podziału form konsultacji na obligatoryjne i fakultatywne. 2. Po analizie uwagi: a) z listy form konsultacji usunięto "warsztaty dla organizacji, mających na celu wypracowanie rozwiązań" (§ 2 ust. 4 pkt 5), stwierdzając, że nie jest to odpowiednia forma do konsultacji już opracowanego projektu aktu prawa miejscowego, b) poszerzono formę konsultacji wymienionej w § 2 ust. 4 pkt 2 o możliwość zbierania uwag i opinii w formie pisemnej.
6.	Niezbyt trafiony jest zapis § 2 ust. 6 " <u>Do obowiązków</u> Burmistrza należy", to samo można zapisać w sposób nie budzący przekroczenia przez	Uwaga nie została uwzględniona.  Każda uchwała Rady Miejskiej Cieszyzna

	Radę kompetencji.	przekazywana jest do wykonania Burmistrzowi Miasta Cieszyna.
7.	Raport podsumowujący - ważne jest, aby zawierał informację o przedmiocie konsultacji, liczbie organizacji biorących udział w konsultacjach, wykaz zgłoszonych uwag, uzasadnienie przyjęcia lub odrzucenia. Istotne jest, aby raport wraz z merytorycznym podsumowaniem był niezwłocznie przekazany Radzie Miejskiej, co nie oznacza, że dopiero w dniu sesji.	Uwaga nie została uwzględniona.  Wszystkie wskazane w uwadze informacje o konsultacjach będą zawarte w raporcie podsumowującym, o czym jest mowa w § 3 ust. 1. Raport nie będzie przekazywany Radzie Miejskiej, tak jak wynika również z obowiązującej w tym zakresie uchwały. Raport będzie niezwłocznie opracowany i publikowany (tylko na stronach internetowych, zgodnie z § 3 ust. 2), natomiast odniesienie do przeprowadzonych konsultacji ma być elementem uzasadnienia do uchwały. W wyjątkowych sytuacjach informacja o przeprowadzonych konsultacjach może być przekazywana jako aneks do uzasadnienia projektu uchwały, czyli po przekazaniu Radzie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
8.	Zapis § 3 ust. 2 dot. terminu publikacji raportu – 30 dni od zakończenia konsultacji, nie znajduje praktycznego uzasadnienia i wymaga urealnienia. Publikacja raportu po miesiącu od konsultacji jest mocno spóźniona. Proponuję termin 7 dni.	Uwaga nie została uwzględniona.  Raport będzie niezwłocznie opracowany i publikowany, najpóźniej jednak w ciągu 30 dni od zakończenia konsultacji w przypadku spraw skomplikowanych. Maksymalny termin przewidziany w projekcie uchwały wynika z tego, że konsultacje mogą mieć różny charakter.
9.	Informacja § 3 ust. 3 o zakończeniu konsultacji w Wiadomościach Ratuszowych jest zbędna, jeżeli raport będzie publikowany w WR, a jeżeli nie będzie, to również jest zbędna, ponieważ informacja gdzie szukać raportu będzie zawarta już w ogłoszeniu.	Uwaga nie została uwzględniona.  W Wiadomościach Ratuszowych będzie publikowana jedynie informacja o zakończeniu konsultacji i informacja o raporcie z przeprowadzonych konsultacji. Raport publikowany będzie jedynie w sposób określony w § 3 ust. 2 projektu uchwały.

Cieszyn, dnia 30 marca 2020 r.

Burmistrz Miasta  
  
 J. Stasiński