

## UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY

### W SPRAWIE NIEDOCHODZENIA NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU REKOMPENSATY, O KTÓREJ MOWA W ART.10 UST.1 PKT 1 USTAWY Z DNIA 8 MARCA 2013 R. O PRZECIWDZIAŁANIU NADMIERNYM OPÓŹNIENIOM W TRANSAKCJACH HANDLOWYCH PRZYPADAJĄCYCH GMINIE CIESZYN LUB JEJ JEDNOSTKOM ORGANIZACYJNYM

W dniu 1 stycznia 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych, która nowelizowała m.in. przepis art. 59a ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 869 z późn. zm.), który stanowi, iż „**Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o niedochodzeniu należności [...] tytułu rekompensaty, o której mowa w art.10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.**” Stanowi to uzupełnienie ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminie zapłaty w transakcjach handlowych, która określa szczególne uprawnienia wierzyciela i obowiązki dłużnika związane z terminami zapłaty i pozwala na dochodzenie zwrotu kwoty stanowiącej równowartość 40 euro z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności niezapłaconej przez dłużnika w terminie. Wprowadzenie powyższych przepisów prawa miejscowego jest społecznie i gospodarczo uzasadnione. Żądanie rekompensaty od niskich zaległości postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione. Prowadzenie postępowania egzekucyjnego dla kwoty 40 euro, w sytuacji, gdy zaległość główna jest niewysoka, jest nieekonomiczne, gdyż zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, że koszty dochodzenia zaległości i koszty egzekucyjne będą zbliżone lub wyższe od kwoty zaległości głównej podwyższonej o odsetki i rekompensatę. W związku z powyższym przedkłada się ww. projekt uchwały, w którym proponuje się nie dochodzić rekompensaty, jeżeli jej kwota jest równa albo większa od wysokości świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej.

#### **Przepisy proponowanej Uchwały umożliwią:**

- ustalenie dolnej granicy zaległości od której będzie pobierana i naliczana rekompensata,
- uwzględnienie zasady nie naliczania rekompensaty od nieterminowych należności, które nie przekroczą kwotę równowartości kwoty rekompensaty przeliczonej wg średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne,
- pozytywne relacje Gminy Cieszyn z przedsiębiorcami.

Mając na uwadze powyższe uzasadnienie proponuję podjęcie uchwały w tej sprawie.

.....  
(parafka i pieczęć naczelnika)