

**UCHWAŁA NR XXX/460/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 27 lipca 2026 r. w sprawie remontu ul. Pięknej

Na podstawie art. 18b ust. 1, art. 6 ust.1 w związku z art. 15 ust.1, art. 26 ust.1, art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 oraz art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia wniosku osoby fizycznej z dnia 27 lipca 2026 r. w sprawie remontu ul. Pięknej i przekazać wniosek Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 lipca 2026 r. osoba fizyczna złożyła wniosek w sprawie *niezwłocznego przeprowadzenia kompleksowego i gruntownego remontu ul. Pięknej na odcinku od skrzyżowania z ul. Bucewicza do skrzyżowania z ul. Słoneczną w Cieszyńie, wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni drogi wraz z odpowiednim odwodnieniem, remont chodnika zapewniającego bezpieczne poruszanie się pieszych, wykonanie wszelkich prac niezbędnych do doprowadzenia drogi do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa i wymaganiami bezpieczeństwa ruchu drogowego, pilne zabezpieczenie drogi do czasu rozpoczęcia remontu poprzez usunięcie największych ubytków i zagrożeń.*

W uzasadnieniu wniosku wskazano m.in., że droga ta na wskazanym odcinku jest w *skrajnie złym stanie technicznym, stan techniczny drogi powoduje znaczne utrudnienia w codziennym korzystaniu z niej, przejazd drogą wiąże się z ryzykiem uszkodzenia zawieszenia, układu kierowniczego, opon, felg oraz innych elementów pojazdów mechanicznych, na wskazanym odcinku brak jest odpowiedniej infrastruktury pieszej, w szczególności chodnika, co stwarza realne zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców.*

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.*

Stosownie do treści art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem wykonawczym w gminie jest wójt. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *wójt wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa.* Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy do zadań wójta należy w szczególności *gospodarowanie mieniem komunalnym.* Zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym *wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz.*

Dodatkowo – w zakresie mienia gminnego w postaci dróg gminnych, powołać należy odpowiednie przepisy ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którymi:

Art. 19

1. Organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi.

2. Zarządcami dróg, z zastrzeżeniem ust. 3, 5, 5a i 8, są dla dróg:

4) gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta).

Rację ma Wnioskodawca, iż zgodnie z art. 20 ustawy o drogach publicznych jednym z obowiązków zarządcy drogi jest m.in. *przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg, w tym weryfikacja cech i wskazanie usterek, które wymagają prac konserwacyjnych lub naprawczych, ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego, wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających, itp.*

Jak jednak wskazano, zadania te są przypisane zarządcy drogi, którym w przypadku drogi gminnej, jest burmistrz miasta – czyli organ wykonawczy gminy. W zakresie tych obowiązków związanych ze stanem dróg gminnych, ustawa o drogach publicznych, nie przewiduje zadań dla organu stanowiącego.

Pismem z dnia __ sierpnia 2026 r. II Zastępca Burmistrz Miasta Cieszyňa, zajął stanowisko, w którym także wskazał, że *Rada Miejska Cieszyňa nie jest organem właściwym do jego*

rozpatrzenia. Zgodnie z właściwością rzeczową sprawa pozostaje w kompetencji Burmistrz Miasta. Poinformowano też, że wniosek został skierowany do Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie, który jako właściwa jednostka organizacyjna podjął już działania w przedmiotowej sprawie, w zakresie pozostającym w jego kompetencji.

Wniosek był przedmiotem obrad na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 17 sierpnia 2026 r., która zapoznała się z treścią wniosku oraz ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Cieszyna i na tej podstawie stwierdziła, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku i zadecydowania o realizacji remontu drogi gminnej – ul. Pięknej na wskazanym we wniosku odcinku, bowiem nie posiada do tego umocowania w obowiązujących przepisach.

Rada Miejska Cieszyna jako organ stanowiący i kontrolny gminy (art.15 ust. 1 w/w ustawy) nie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia wniosku związanego z dokonywaniem remontów dróg gminnych.

Zgodnie z art. 243 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Wobec powyższego wniosek należało przekazać zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta Cieszyna