

UCHWAŁA NR XXX/446/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 5 maja 2026 r. o przeprowadzenie dyskusji na temat
przyszłości terenów po byłym przedsiębiorstwie LAS**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnąć wniosku osoby fizycznej z dnia 5 maja 2026 r. o przeprowadzenie dyskusji na temat przyszłości terenów po byłym przedsiębiorstwie LAS.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem złożonym w dniu 5 maja 2026 r. osoba fizyczna wniosła o *przeprowadzenie dyskusji na temat przyszłości, zagospodarowania terenów po przedsiębiorstwie LAS pod kątem finansowym i korzyści społecznych dla Mieszkańców Cieszyňa z przeznaczenia tych terenów na budownictwo społeczne typu TBS lub SIM. Również pod kątem planu ogólnego*. We wniosku wskazano, że wcześniej jednemu z mieszkańców udało się wprowadzić pod obrady Komisji dyskusję na temat przyszłości budynku przy ul. Kantora 5 oraz elektrowni i pojawił się również temat przyszłości terenów po Przedsiębiorstwie LAS. Dalej Wnioskodawca wskazuje, iż zaczyna się martwić o zdrowie II Zastępcy Burmistrz Miasta Cieszyňa. Jak wskazuje Wnioskodawca *chłopa nagle opanowała amnezja, brak pamięci. Zapomniał co miało miejsce 1,5 roku wstecz. Jakie prowadzono rozmowy, czego dotyczyły rozmowy związane z przyszłością terenów po Przedsiębiorstwie LAS przed 2024 rokiem*. Obawiam się, że wkrótce Major zapomni gdzie mieszka, gdzie jest jego dom i zamiast do domu w Chybiu wyląduje w Wiśle, Pogwizdowie, Jastrzębiu czy innym miejscu myląc również łóżka i partnerkę życiową. Wracając do tematu, Wnioskodawca wskazuje, że temat jest naglący i wymaga działań, nie ociągania się, opieszałości. Termin zakończenia prac nad planem ogólnym dla Miasta Cieszyňa dobiegają końca. Trzeba podjąć zdecydowane kroki. Należy zadać sobie pytanie, czy powstanie na tym terenie Budownictwa społecznego na zasadach TBS-u czy SIM-u nie jest działaniem na potrzeby Mieszkańców?

W stanowisku złożonym dnia 15 czerwca 2026 r. Burmistrz Miasta Cieszyňa wskazała, iż *niezasadne jest wprowadzenie do porządku obrad najbliższego posiedzenia Komisji Finansów, Rozwoju i Spraw Komunalnych „dyskusji na temat przyszłości, zagospodarowania terenów po Przedsiębiorstwie LAS pod kątem finansowym i korzyści społecznych dla Mieszkańców Cieszyňa z przeznaczenia tych terenów na budownictwo społeczne typu TBS lub SIM”*. Na najbliższym posiedzeniu Komisji będzie omawiany projekt Planu ogólnego miasta Cieszyňa. W projekcie planu ogólnego wskazana nieruchomość objęta jest strefą SU (strefa usługowa), co jest zgodne z określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyňa z 2013 r. kierunkiem rozwoju – US (tereny usług sportu, rekreacji i wypoczynku). W okresie 11-25 lutego 2025 r. przeprowadzone zostały konsultacje społeczne z mieszkańcami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie adaptacji przedmiotowego terenu przemysłowego na nowe funkcje gospodarczo-społeczne, a wyniki tychże konsultacji zostały upublicznione na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Cieszyń. Konsultacje nie wykazały zasadności zmiany planów zagospodarowania nieruchomości z terenów rekreacyjno-wypoczynkowych na tereny zabudowy mieszkaniowej. W projekcie Planu ogólnego wyznaczone zostały inne tereny pod realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o czym składający wniosek został poinformowany na spotkaniu otwartym, które odbyło się w dniu 12 maja 2026 r., w ramach procesu konsultacji społecznych projektu Planu.

Zgodnie z art. 15 ustawy o samorządzie gminnym *organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy*. Zgodnie zaś z art. 18 ust. 1 w/w ustawy *do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej*. Nie ma przeszkód prawnych, aby w porządku obrad poszczególnych komisji i sesji Rady Miejskiej Cieszyňa, umieścić punkt i zaprosić ewentualnie osoby, w tym właściwych merytorycznie pracowników urzędu, które będą mogły udzielić niezbędnych informacji, odnośnie stanu prawnego i faktycznego terenów po wskazywanym we wniosku przedsiębiorstwie. Zgodnie bowiem z §10 ust. 4-5 Statutu Miasta Cieszyňa:

1. Przewodniczący ustala listę osób zaproszonych na sesję, zawiadamiając pisemnie te osoby o terminie i miejscu sesji.

2. *W obradach Rady mogą uczestniczyć: Burmistrz, pracownicy Biura Rady Miejskiej oraz pracownicy wyznaczeni przez Burmistrza.*

3. *W obradach Rady mogą uczestniczyć: eksperci zaproszeni przez Przewodniczącego oraz eksperci wyznaczeni przez Burmistrza.*

Wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyina w dniu 17 sierpnia 2026 r.

Komisja - biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść wniosku oraz przedstawione stanowisko, a także względy prawne wskazane wyżej - wydała opinię o nieuwzględnieniu wniosku.

Podczas sesji Rady Miejskiej Cieszyina w dniu 26 sierpnia 2026 r. II Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyina, na pytania radnych, przekazał informację odnoszącą się do dofinansowania na realizację zadania związanego z rozbiórką zabudowań po byłej fabryce LAS.

Biorąc pod uwagę treść wniosku i postawione w nim postulaty, stanowisko Burmistrz Miasta Cieszyina oraz argumentację prawną wskazaną we wcześniejszej części zawiadomienia oraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w szczególności głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania wniosku, Rada Miasta Cieszyina zdecydowała o nieuwzględnieniu wniosku.

--

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.