

**UCHWAŁA NR XXX/445/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 4 maja 2026 r. o sprawdzenie możliwości zmiany
przeznaczenia terenów po byłym przedsiębiorstwie LAS**

Na podstawie art. 18b oraz art. 41a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnąć wniosku wniosek osoby fizycznej z dnia 4 maja 2026 r., o sprawdzenie możliwości zmiany przeznaczenia terenów po byłym przedsiębiorstwie LAS.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem złożonym w dniu 4 maja 2026 r. osoba fizyczna Wnioskodawca *wnosi o sprawdzenie czy jest możliwa zmiana charakteru przeznaczenia terenów przemysłowych po byłym Przedsiębiorstwie LAS w Cieszyńie, w taki sposób, aby nie utracić uzyskanego dofinansowania z funduszy europejskich. Jednocześnie Wnioskodawca prosi o przeanalizowanie czy polityka informacyjna obecnego Burmistrza Miasta jest przejrzysta i transparentna szczególnie w wypadku historii projektu rekultywacji terenów po przedsiębiorstwie „Las”, oraz w stosunku co do informacji o zagrożeniach, które czyhają na terenie Miasta.*

W stanowisku Burmistrz Miasta Cieszyňa złożonym w dniu 12 czerwca 2026 r. wskazano, iż *nie jest obecnie rozważana zmiana przyszłego sposobu zagospodarowania przedmiotowej nieruchomości w stosunku do tego, co zostało określone we wniosku o dofinansowanie projektu „Adaptacja terenu przemysłowego w rejonie Al. Łyska na nowe funkcje gospodarczo-społeczne”. Pragnę zauważyć, że w okresie 11 -25 lutego 2025 r. przeprowadzone zostały konsultacje społeczne z mieszkańcami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie adaptacji części przedmiotowego terenu przemysłowego na nowe funkcje gospodarczo-społeczne, a wyniki tychże konsultacji zostały upublicznione na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Cieszyńie. W ramach zaś konsultacji z organizacjami pozarządowymi przeprowadzone zostały w dniu 11 lutego 2025 r. warsztaty w formule world cafe, w których wzięło udział 12 organizacji. W warsztatach wzięli udział również radni Rady Miejskiej Cieszyňa oraz kilku mieszkańców. W dniu 23 lutego 2025 r. przeprowadzone zostało spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami. Podczas spotkania mieszkańcy mogli wysłuchać informacji na temat aktualnego stanu terenu, a także koncepcji jego zagospodarowania. Podczas spotkania mogli wyrazić swoją propozycję i opinię, a także ostatecznie oddać swój głos na proponowane sposoby zagospodarowania terenu (oddane zostały 64 głosy). Zauważyć należy, że ze strony młodzieży została złożona propozycja, aby teren ten wykorzystać do wybudowania skateparku i pumtracka w taki sposób, aby tworzyły całość. Inspiracje i głosy wyrażone w trakcie konsultacji społecznych zostały następnie wykorzystane w formułowaniu wniosku o dofinansowanie. Wskazano także, że toczą się prace planistyczne dotyczące tego terenu i w wyniku ogłoszenia publicznego o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu i możliwości składania wniosków do niego w wyznaczonym terminie nie wpłynął żaden wniosek.*

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z zastrzeżeniem art. 12 organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Kompetencje kontrolne przejawiają się w możliwości kontrolowania przez radę gminy działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Rada gminy w celu realizacji swoich kompetencji kontrolnych powołuje, na podstawie art. 18a, komisję rewizyjną. Zatem rada miejska posiada kompetencje, aby w ramach danych jej uprawnień kontrolnych, sprawdzić działania organu wykonawczego w zakresie realizacji jego zadań. W ramach zaś funkcji kontrolnych rada ma możliwość udzielać organowi wykonawczemu swojego rodzaju wytycznych, czy poleceń, poprzez podejmowanie odpowiednich uchwał, w tym o kierunkach działania organu wykonawczego (z zastrzeżeniem, że nie może to wkraczać w działalność nadzorczą, czyli rada nie może zobowiązywać burmistrza do określonego zachowania się).

Wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyňa w dniu 17 sierpnia 2026 r.

Komisja - biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść wniosku oraz przedstawione stanowisko, a także względy prawne wskazane wyżej - wydała opinię o nieuwzględnieniu wniosku.

Podczas sesji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 26 sierpnia 2026 r. zabrała głos osoba składająca wniosek, która odczytała treść wniosku i przedstawiła dodatkowo swoje argumenty. Podczas dyskusji II Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyna na pytania radnych informował o postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w zakresie rozbiórki zabudowań pozostałych po byłej fabryce LAS.

Biorąc pod uwagę treść wniosku i postawione w nim postulaty, stanowisko Burmistrz Miasta Cieszyna oraz argumentację prawną wskazaną we wcześniejszej części zawiadomienia oraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w szczególności głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania wniosku, Rada Miasta Cieszyna zdecydowała o nie uwzględnieniu wniosku.

--

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.