

UCHWAŁA NR XXX/444/26
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 1 maja 2026 r. na Burmistrza Miasta
Cieszyna jako organu ochrony środowiska**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 1 maja 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna – jako organ ochrony środowiska.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), niniejsze uzasadnienie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi: z dnia 1 maja 2026 r. złożonej do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, który skargę przekazał Radzie Miejskiej Cieszyna w dniu 7 maja 2026 r. pismem, w którym powołał się na art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz wskazał, że *jest to skarga na beczynność Burmistrz Miasta Cieszyna*.

Zgodnie z przywołanym art. art. 238 § 1 Kpa zawiadamia się:

organ, od którego pochodzi zawiadomienie:

Rada Miejska Cieszyna.

Sposób załatwienia skargi:

skarga została uznana za bezzasadną.

Zawiadomienie podpisał:

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Janusz Kołder.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismo osoby fizycznej datowane na dzień 1 maja 2026 r., przekazane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach do Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 7 maja 2026 r., zawiera skargę *na beczynność Urzędu Gminy Cieszyn w sprawie zanieczyszczenia powietrza pochodzącego z nieruchomości w Cieszynie, z której wydobywa się gęsty czarny dym*. Skarżący wskazuje, że *trzykrotnie zgłaszał problem za pośrednictwem systemu ZONE, które pozostały bez reakcji, a system ten przekazał zgłoszenia do Urzędu Gminy Cieszyn, a mimo to Skarżący nie otrzymał żadnej informacji zwrotnej ani nie podjęto żadnych widocznych działań kontrolnych*. Skarżący opisał naruszenie oraz przedstawił załączniki zdjęciowe oraz nagrania czarnego dymu wydobywającego się z komina.

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do stawianych w skardze zarzutów, w piśmie z dnia 15 czerwca 2026 r. wskazała, iż *Skarżący już trzykrotnie dokonywał zgłoszenia problemów z emisjami za pośrednictwem portalu ZONE-CEEB, nie otrzymał jednak odpowiedzi dotyczącej podjęcia czynności przez Gminę Cieszyn, a to z powodu braku otrzymania ww. zgłoszeń w portalu ZONE-CEEB, do którego ma dostęp zarówno Straż Miejska w Cieszynie, jak również uprawnieni pracownicy Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Do tej pory nie wpłynęły żadne sygnały związane z brakiem podjęcia działań wobec zgłoszeń „kopciuchów” za pośrednictwem tego portalu. Obecnie trwają wyjaśnienia zaistniałego zdarzenia z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego, który zobowiązał się usunąć problem. Wskazany przez Skarżącego budynek zostanie skontrolowany przez Straż Miejską w Cieszynie, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami*.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 17 sierpnia 2026 r.

Komisja biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść skargi oraz przedstawione stanowisko, a także rozważywszy względy prawne wskazane w uzasadnieniu prawnym, wydała opinię o uznaniu skargi za bezzasadną.

Rada Miejska Cieszyńska rozpatrywała skargę podczas sesji w dniu 26 sierpnia 2026 r. W toku posiedzenia nie podniesiono dodatkowych głosów.

Biorąc pod uwagę treść skargi i postawione w niej zarzuty, odniesienie się do zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyńska, której skarga dotyczyła, argumentację prawną wskazaną w dalszej części zawiadomienia oraz opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy.*

Zgodnie z art. 379 Prawa ochrony środowiska:

Art. 379

1. Minister właściwy do spraw klimatu, marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów.

2. Do wykonywania funkcji kontrolnych:

- 1) minister właściwy do spraw klimatu może upoważnić pracowników obsługującego go urzędu;
- 2) marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta mogą upoważnić pracowników podległych im urzędów marszałkowskich, powiatowych, miejskich lub gminnych lub funkcjonariuszy straży gminnych.

3. Kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do:

- 1) wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 - na pozostały teren;
- 2) przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych;
- 3) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;
- 4) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.

4. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa, minister właściwy do spraw klimatu lub osoby przez nich upoważnione są uprawnieni do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia przeciw przepisom o ochronie środowiska.

5. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa lub minister właściwy do spraw klimatu występują do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o podjęcie odpowiednich działań będących w jego kompetencji, jeżeli w wyniku kontroli organy te stwierdzą naruszenie przez kontrolowany podmiot przepisów o ochronie środowiska lub występuje uzasadnione podejrzenie, że takie naruszenie mogło nastąpić, przekazując dokumentację sprawy.

6. Kierownik kontrolowanego podmiotu oraz kontrolowana osoba fizyczna obowiązani są umożliwić przeprowadzanie kontroli, a w szczególności dokonanie czynności, o których mowa w ust. 3.

Organ wykonawczy gminy posiada także uprawnienia kontrolne w innych obszarach związanych z ochroną środowiska, czy utrzymaniem czystości w gminach. Są to m.in. ogólne uprawnienia kontrolne przestrzegania przepisów o ochronie środowiska w ramach jego właściwości, wykonywaną na podstawie właśnie art. 379 Prawa ochrony środowiska, szczegółowe uprawnienia kontrolne

w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie (gospodarka odpadami, nieczystości ciekłe, obowiązki właścicieli nieruchomości), łącznie z prawem do wydawania decyzji nakazowych, decyzji „zastępczych” w sprawie opłat oraz korzystania z trybu egzekucji administracyjnej; uprawnienia kontrolne w sferze zwykłego korzystania ze środowiska przez osoby fizyczne, a także udział w systemie ochrony powietrza poprzez kontrole źródeł spalania paliw i przestrzegania uchwał antysmogowych oraz współpracę z WIOŚ i wojewodą.

Dodatkowo wskazać można, iż Skarżący dokonał zgłoszenia w systemie ZONE – który stanowi e-Uслугę dla Obywatela („zgłoś Kopciucha”) prowadzoną w ramach systemu teleinformatycznego służącemu Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. System ZONE prowadzony jest przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego. Zgłoszeń jednak w tym zakresie można dokonywać także przez inne platformy/aplikacje, także bezpośrednio – telefonicznie czy za pośrednictwem e-mail, do Straży Miejskiej w Cieszynie lub do Urzędu Miejskiego w Cieszynie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.