

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 czerwca 2026 r.

**w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 30 maja 2026 r. na poprzednich Naczelników Wydziału
Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 30 maja 2026 r. na poprzednich Naczelników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 30 maja 2026 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej między innymi na *poprzednich naczelników Wydziału Nieruchomościami przy Urzędzie Miasta Cieszyňa a tym samym na Burmistrza Miasta Cieszyňa w związku z działaniami Mieszkanki Cieszyňa, a starającej o możliwość zakupu jednego pomieszczenia, jednej izby, jednego pokoju przylegającego do jej mieszkania. Pomieszczenia które od 8 lat jest pustostanem. W skardze zarzucono: 1/ nie wykazania dobrej woli, chęci na przestrzeni 21 lat w rozwiązywaniu wielu próśb, wniosków jednej z mieszkanek Cieszyňa, 2/ nie dbanie o interes Miasta, wpływy do budżetu Miasta z tytułu wynajmu lub sprzedaży pomieszczenia, k które ubiega się Mieszkanka Cieszyňa, 3/ brak życzliwości, empatii ze strony Władz Miasta Cieszyňa w celu rozwiązania tak długo ciągnących się starań ze strony Mieszkanki Cieszyňa.* Skarżący w uzasadnieniu skargi przedstawił historię pomieszczenia, które próbowała nabyć jedna z mieszkanek Cieszyňa, jednak – jak wskazuje Skarżący – cena zaproponowana przez Miasto mieszkance za nabycie pomieszczenia, była zbyt wygórowana, biorąc pod uwagę zły stan tego pomieszczenia i konieczność poniesienia na jego remont nakładów finansowych.

W skardze wskazano ogólnie zarzuty zarówno wobec poprzednich naczelników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszyňie, jak i wobec Burmistrza Miasta Cieszyňa. Ze względu na różną właściwość organów zobowiązanych do rozpoznawania skarg na pracowników urzędu i na organ wykonawczy gminy, niniejszą skargą należało rozpoznać skargę na pracowników urzędu – byłych naczelników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszyňie.

Burmistrz Miasta Cieszyňa złożyła w dniu 15 czerwca 2026 r. pisemne wyjaśnienia, w których stwierdziła, iż *organem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie poprzednich naczelników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Cieszyňie jest Burmistrz Miasta Cieszyňa.*

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, zatem organem gminy nie jest naczelnik jednego z wydziałów urzędu. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu* (art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych). Zaś zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym:

2. Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia. 3. Kierownikiem urzędu jest wójt.

Zarzuty postawione zostały wobec pracowników Urzędu Miejskiego w Cieszyňie- poprzednich naczelników jednego z wydziałów urzędu, w związku z czym skargę należy potraktować, jako skargę na pracowników samorządowych.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Art.232. § 1. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

§ 2. Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

§ 3. O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła pracowników urzędu, to Burmistrz Miasta Cieszyzna – jako kierownik urzędu, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Skarga było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna w dniu __ czerwca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji obecna była osoba składająca skargę

_____. W toku dyskusji nad skargą Komisja stwierdziła, że _____.

Komisja biorąc pod uwagę treść skargi, której zarzuty odnosiły się do osób pełniących funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem skargi w tym zakresie do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi Miasta Cieszyzna.

Wobec powyższych okoliczności, w szczególności treść zarzutów skargi, obowiązujące przepisy i stanowisko zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Cieszyzna w zakresie skargi na osoby pełniące funkcję Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, uznała się za niewłaściwą i przekazała skargę do załatwienia podmiotowi właściwemu – Burmistrzowi Miasta Cieszyzna.

-- -

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.