

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 22 czerwca 2026 r. o dotyczącego wznowienia procedury
Budżetu Obywatelskiego**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnić wniosku/Uwzględnić wniosek osoby fizycznej z dnia 22 czerwca 2026 r. dotyczącego wznowienia procedury Budżetu Obywatelskiego.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem złożonym w dniu 22 czerwca 2026 r. osoba fizyczna wniosła o:

1. odrzucenie propozycji Burmistrza Miasta Cieszyňa dotyczącej uchyleńia uchwały nr IX/92/19 z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Miasta Cieszyňa.

2. podjęcie przez Komisję natychmiastowych działań legislacyjnych mających na celu wypracowanie i uchwalenie nowego Regulaminu Budżetu Obywatelskiego, integrującego propozycje naprawcze zgłoszone przez mieszkańców podczas IV Forum Obywatelskiego Cieszyňa, w celu przeprowadzenia głosowania jeszcze w bieżącym roku.

3. Odwołanie się do Burmistrza Miasta Cieszyňa o natychmiastowe zaniechanie działań zmierzających do zawieszenia BO w roku 2027 pod pretekstem oszczędności, a w zamian wdrożenie realnych procedur i harmonogramów realizacji zadań obywatelskich.

Dalej we wniosku zaproponowano, aby budżet partycypacyjny przestał być funduszem remontowym dla placówek oświatowych, a odzyskał swój integracyjny charakter, w związku z czym zażądano wprowadzenia zapisów: rygorystyczny zakaz agitacji w szkołach, wymóg pełnej dostępności efektów produktów dla każdego mieszkańca Cieszyňa przez minimum 40 godzin tygodniowo (koniec z grodzeniem boisk i obiektów wybudowanych w ramach BO), całkowite wykluczenie z BO projektów remontowych, modernizacyjnych i doposażeniowych placówek oświatowych, wydzielenie szkolnego budżetu obywatelskiego.

W stanowisku z dnia 5 sierpnia 2026 r. II Zastępca Burmistrz Miasta Cieszyňa wskazał, iż zgodnie z obowiązującą uchwałą nr IX/92/19 Rady Miejskiej Cieszyňa z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego Miasta Cieszyňa w dniu 22 lipca 2026 r. podjęte zostało zarządzenie nr 0050.387.2026 w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Cieszyňa na rok 2027. W piśmie skierowanym do Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Cieszyňa nr BRM.0014.KSZB.3.2026 z dnia 17 czerwca 2026 r. przedstawiłem propozycję harmonogramu i sposobu prac nad nową procedurą przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego. Zwracam uwagę, że w trakcie dyskusji podczas sesji rady Miejskiej Cieszyňa w dniu 24 czerwca 2026 r. radni złożyli deklarację opracowania nowych zasad i trybu Budżetu Obywatelskiego oraz zadeklarowano chęć pełnej współpracy. Planuje się, że kolejna edycja Budżetu Obywatelskiego Miasta Cieszyňa – na rok 2028 – zostanie przeprowadzona po opracowaniu nowych zasad.

Wskazać należy, iż jeden z postulatów wniosku dotyczył odrzucenie propozycji Burmistrza Miasta Cieszyňa dotyczącej uchyleńia uchwały nr IX/92/19 z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Miasta Cieszyňa. W zakresie tego postulatu uznać można, iż stał się on bezprzedmiotowy, bowiem na sesji w dniu 24 czerwca 2026 r. nie została podjęta uchwała w sprawie uchyleńia uchwały wskazanej wcześniej, a zatem procedura związana z budżetem obywatelskim nadal obowiązuje, a zobowiązaniem do wykonywania tej uchwały w dalszym ciągu jest burmistrz miasta.

Odnosnie zaś pozostałych postulatów – wprowadzenia proponowanych zapisów dotyczących procedury budżetu obywatelskiego, należy ocenić, że Wnioskodawca chce wprowadzenia mechanizmów naprawczych do nowego budżetu obywatelskiego, które konkretnie wskazano we wniosku.

W związku z powyższym, mamy do czynienia z wnioskiem o zmianę lub podjęcie nowego aktu prawa miejscowego w zakresie przeprowadzania budżetu obywatelskiego. Zgodnie zaś z art. 41a

ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym *grupa mieszkańców gminy posiadających czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą*. Stosownie do delegacji zawartej w art. 41a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy posiada legitymację do określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich. Zamknięty katalog podmiotów, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza zawarty jest w § 31 ust. 2 Statutu Miasta Cieszyna przyjętego uchwałą nr XLIX/530/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna zgodnie z którym *inicjatywa uchwałodawcza przysługuje:*

- 1) *Burmistrzowi,*
- 2) *komisjom,*
- 3) *klubom radnych,*
- 4) *grupie co najmniej 3 radnych,*
- 5) *mieszkańcom Cieszyna posiadającym czynne prawo wyborcze do Rady w liczbie co najmniej 300, na zasadach określonych w odrębnej uchwale.*

Uchwałą nr XLIX/531/18 z dnia 25 października 2018 r. Rada Miejska Cieszyna określiła szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalne wymogi jakim muszą odpowiadać składane projekty. Zgodnie z §2 przedmiotowej uchwały z *inicjatywą uchwałodawczą może wystąpić co najmniej 300 mieszkańców Cieszyna.*

Jedna osoba, także występująca w imieniu innego, nieokreślonego liczbowo, kręgu osób, nie posiada legitymacji do złożenia wniosku w sprawie podjęcia przez Radę Miejską uchwały, także w zakresie dokonywania zmian w już obowiązujących uchwałach.

Zatem wniosek można ocenić, jako próbę obejścia reguł odnoszących się do składania obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych – czy to w zakresie wprowadzenia nowej uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego, czy też uchwały nowelizującej tą uchwałę - co jednak samo w sobie nie stanowi przeszkody do uwzględnienia rozpatrywanego wniosku. Jednak uwzględnienie wniosku w takim przypadku powinno prowadzić do podjęcia działań zmierzających do wprowadzenia zmian lub zapisów, o jakie wnosi autor wniosku, przez jeden z podmiotów wymienionych w § 31 ust. 2 Statutu Miasta Cieszyna, posiadających inicjatywę uchwałodawczą.

Wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu _____ 2026 r. Podczas obrad Komisji obecny był Wnioskujący. Podczas posiedzenia stwierdzono, iż _____.

W związku z powyższym, Komisja - biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść wniosku oraz przedstawione stanowisko, a także względy prawne wskazane wyżej - wydała opinię o uwzględnieniu/nieuwzględnieniu wniosku.

Biorąc pod uwagę treść wniosku i postawione w nim postulaty, stanowisko Burmistrz Miasta Cieszyna oraz argumentację prawną wskazaną we wcześniejszej części zawiadomienia oraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w szczególności głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania wniosku, Rada Miasta Cieszyna zadecydowała o uwzględnieniu/nieuwzględnieniu wniosku.

-- -

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.