

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 sierpnia 2026 r.

**w sprawie petycji osób fizycznych z dnia 22 czerwca 2026 r. w sprawie natychmiastowego
wdrożenia zintegrowanego Miejskiego Systemu Powiadomień SMS**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.), art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna podmiotem niewłaściwym do rozpatrzenia petycji osób fizycznych z dnia 22 czerwca 2026 r. w sprawie natychmiastowego wdrożenia zintegrowanego Miejskiego Systemu Powiadomień SMS i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Osoby fizyczne, wskazując osobę uprawnioną do ich reprezentacji, wniosły w dniu 22 czerwca 2026 r. petycję w sprawie *natychmiastowego wdrożenia zintegrowanego Miejskiego Systemu Powiadomień SMS*. W petycji wniesiono o:

1. *uruchomienie miejskiego systemu powiadomień SMS, dostarczającego w czasie rzeczywistym informacje o awariach krytycznych (woda, prąd, gaz), zagrożeniach naturalnych i budowlanych, sytuacjach kryzysowych,*
2. *integrację rozproszonych kanałów informacyjnych w jeden spójny system „push”, docierający bezpośrednio do telefonu mieszkańca,*
3. *zapewnienie funkcjonalności geolokalizacyjnej, pozwalającej na wysyłanie alertów do konkretnych dzielnic lub ulic objętych awarią.*

W petycji wskazano, że *obecny model informowania poprzez strony www i media społecznościowe jest niewydolny. System SMS to standard w ponad 1000 polskich gmin – jego brak w Cieszynie uznajemy za zaniedbanie priorytetowych potrzeb obywatelskich.*

Burmistrz Miasta Cieszyňa w stanowisku z dnia 7 sierpnia 2026 r. wskazała, iż *Rada Miejska Cieszyňa nie jest organem właściwym do jej merytorycznego rozpatrzenia, ponieważ żądania dotyczą zadań wykonawczych i organizacyjnych należących do kompetencji Burmistrza Miasta na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Burmistrz Miasta Cieszyňa również otrzymał przedmiotową petycję i ustosunkuje się do jej treści w odrębnym piśmie, udzielając odpowiedzi wnioskodawcy.*

Odnosząc się do postulatów petycji, stwierdzić należy, iż w ich zakresie na tym etapie nie przysługują żadne kompetencje organowi stanowiącemu. Wprowadzenie takiego systemu powiadamiania SMS należy zakwalifikować jako zadanie przynależne do organu wykonawczego, który z pomocą urzędu, którym kieruje, jest w stanie przeprowadzić np. rozeznanie rynku w zakresie niezbędnych urządzeń i kwestii technicznych, które służyłyby obsłudze takiego systemu, a także zorganizować zaplecze osobowe do jego obsługi. Wreszcie organ wykonawczy jest w stanie wycenić i wydzielić środki w budżecie niezbędne do wykonania tego zadania. Odrębną kwestią pozostanie zebranie numerów telefonów od mieszkańców, którzy takie powiadomienia chcieliby otrzymywać, bowiem bez takiej zgody burmistrz miasta nie jest uprawniony do rozsyłania powiadomień na prywatne numery telefonów.

W związku z powyższym powołać trzeba art. 233 pkt 1 i 2 ustawy o finansach publicznych *inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały budżetowej oraz o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego – w tym przypadku Burmistrz Miasta Cieszyňa. Zatem wyodrębnienie w budżecie miasta puli środków na zorganizowanie takiego systemu powiadamiania SMS, wymagałoby uwzględnienia takiej pozycji w projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta na dany rok albo ewentualnie w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu, a przygotowanie takich projektów należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego gminy.*

Zgodnie zaś z art. 33 ust. 1 -3 ustawy o samorządzie gminnym:

1. *Wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy.*
2. *Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia.*

3. Kierownikiem urzędu jest wójt.

W związku z tym przepisem stwierdzić należy, że to do kierownika urzędu – Burmistrza Miasta Cieszyna – należy organizowanie pracy urzędu – w tym ewentualnego przydzielenia zadań związanych z obsługą takiego systemu powiadamiania SMS konkretnemu wydziałowi i pracownikom.

Zatem Rada Miejska Cieszyna powinna zostać uznana za podmiot niewłaściwy do rozpatrzenia petycji w zakresie jej postulatów, bowiem kwestie w niej poruszone należą do kompetencji organu wykonawczego gminy.

Petycja było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu ____ 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna po przeanalizowaniu sprawy, w szczególności treści petycji, stanowiska organu wykonawczego oraz obowiązujących przepisów, uznała, że skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Rada Miejska Cieszyna podziela stanowisko /nie podziela stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i kieruje petycję do rozpatrzenia Burmistrz Miasta Cieszyna.

— — —

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.