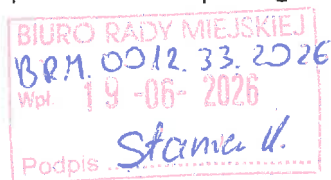




II Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyna

Urząd Miejski w Cieszynie | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 302 | urząd@um.cieszyn.pl



Cieszyn, 18 czerwca 2026 roku
CUW01.003.17.2026

Szanowny Pan
Janusz Kołder
Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Dotyczy:
posiedzeń Komisji Oświaty Kultury i Sportu oraz Spraw Społecznych w sprawie sieci publicznych przedszkoli

W załączeniu przesyłam materiał do analizy i dyskusji przez ww. komisje.

Z poważaniem

II Z-ca Burmistrza Miasta

Załączniki:

1. Model optymalizacji sieci przedszkolnej w Cieszynie

Rozdzielnik

1. Adresat;
2. CUW a/a.

Sprawę prowadzi: Paweł Szajor tel.: 33 888 54 00

MODEL OPTIMALIZACJI SIECI PRZEDSZKOLNEJ W CIESZYNIE – RAPORT ZBIORCZY

I. SYMULACJA DEMOGRAFICZNA I DIAGNOZA STANU FAKTYCZNEGO

Strategia bazuje na danych z Rejestru Mieszkańców, które wyznaczają realne zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolach.

- **Zjawisko:** Obserwujemy drastyczny spadek liczby urodzeń. Rocznik 2019 (bazowy) liczył 258 dzieci, podczas gdy roczniki 2023–2025 to zaledwie 126–159 dzieci. Oznacza to spadek potencjału przedszkolnego o ponad 50%.
- **Metodologia:** Obliczenia opierają się na wskaźniku skolaryzacji (73%), określającym odsetek dzieci faktycznie korzystających z usług publicznych.
- **Prognoza:** Do września 2027 r. system opuści znacznie więcej dzieci, niż do niego trafi. Powstała w ten sposób „twarda luka” (nadwyżka wolnych miejsc) wymusza dostosowanie sieci, aby gmina nie utrzymywała niepotrzebnej infrastruktury, lecz kierowała środki na realne potrzeby edukacyjne.

II. ANALIZA STANU SIECI, DOSTĘPNOŚCI I ELASTYCZNOŚCI

Sieć została podzielona na trzy węzły, aby zapewnić mieszkańcom stały dostęp do usług przy jednoczesnym rozsądnym zarządzaniu majątkiem miasta:

1. **Węzeł centrum (P1, P4, P8):** Placówki o historycznej strukturze. Ich bliskie położenie powoduje zjawisko konkurencji wewnętrznej, a wysokie koszty utrzymania przy małym zainteresowaniu czynią je ekonomicznie nieuzasadnionymi.
2. **Węzeł osiedlowy (P2, P16, P18, P20, P9, P19):** Stabilne „huby” edukacyjne położone w centrach skupisk mieszkańców. **Elastyczność:** Placówki te pełnią funkcję rezerwy strategicznej – utrzymujemy w nich zasoby lokalowe, co pozwala na **szybkie uruchomienie dodatkowych oddziałów**, jeśli demografia lub potrzeby rodzin się zmienią. **Uwaga dot. P9:** Mimo stabilnego naboru, budynek zabytkowy nie może funkcjonować bez należytej gwarancji bezpieczeństwa (PPOŻ). Brak możliwości dostosowania go do dzisiejszych wymogów jest barierą nie do pokonania.
3. **Węzeł zewnętrzny (P7, P17, SP6):** Placówki zapewniające dostęp do usług tam, gdzie brak jest alternatywy prywatnej

III. NARZĘDZIE OCENY: MODEL OCENY UŻYTECZNOŚCI PLACÓWEK – MOUP

Aby decyzje o przyszłości przedszkoli były czytelne i oparte na faktach, wprowadzamy **Model Oceny Użyteczności Placówek - MOUP**. Jest to system punktowy, który pozwala w obiektywny sposób sprawdzić, które placówki powinny stanowić trzon sieci, a które wymagają optymalizacji.

Tabela Kryteriów (Skala 1–5 pkt)

Kategoria	Waga	Opis punktacji (1 pkt – najgorszy wynik, 5 pkt – najlepszy)
Ekonomia	0.3	Koszt utrzymania placówki na dziecko.
Inwestycje	0.3	Możliwość bezpiecznej kosztowo modernizacji (wymogi PPOŻ).
Demografia	0.2	Stabilność naboru w ostatnich 3 latach.
Rozmieszczenie geograficzne	0.3	Sieć została podzielona na trzy węzły lokalizacji geograficznej.
Elastyczność	0.2	Potencjał do uruchomienia dodatkowych grup w razie potrzeby.

Instrukcja obliczeń: Wynik = (Ekonomia * 0.3) + (Inwestycje * 0.3) + (Demografia * 0.2) + (Rozmieszczenie geograf*0.3) + (Elastyczność * 0.2).

Przedszkole	Ekonomia* (0.3)	Inwestycje* (0.3)	Demografia* (0.2)	Rozmieszczenie geograf. (0.3)	Elastyczność (0.2)	Suma (Wynik)	Klasyfikacja
ZP1 P1	0,60	0,30	0,40	0,30	0,60	2,20	N
ZP1 P17	0,60	1,20	0,20	1,20	0,60	3,80	S
ZP2 P7	0,60	0,90	0,60	1,20	0,60	3,90	S
ZP2 P18	0,60	1,20	0,40	0,90	0,20	3,30	N
P2	0,30	1,20	0,80	0,90	0,60	3,80	S
P4	1,20	1,20	0,80	0,30	0,60	4,10	S
P8	0,90	0,60	0,80	0,30	0,60	3,20	N
P9	0,90	0,60	0,80	0,90	0,60	3,80	S
P16	0,90	0,60	0,80	0,90	1,00	4,20	S
P19	1,20	1,50	1,00	0,90	0,20	4,80	S
P20	1,50	0,90	0,60	0,90	0,60	4,50	S

Ekonomia* dane: Odpowiedź na petycję SIŁA-tabela roczny koszt utrzymania dziecka w przedszkolu w 2025 r.

Inwestycje* dane: Stan techniczny i wymogi PPOŻ-ilość punktów.

Demografia* dane: Liczba nieobsadzonych miejsc-KARTY informacyjne o wyniku rekrutacji w l. 2024-2026.

Rozmieszczenie geograficzne*dane: Węzeł centrum, osiedlowy, zewnętrzny-analiza stanu sieci, dostępności.

Elastyczność* dane: Potencjał do uruchomienia dodatkowych grup-tabela liczba oddziałów.

Przykład obliczeń dla Przedszkola nr 4, Przedszkola nr 8 i Przedszkola nr 19:

Przedszkole	Ekonomia* (0.3)	Inwestycje* (0.3)	Demografia* (0.2)	Rozmieszczenie geograf. (0.3)	Elastyczność (0.2)	Suma (Wynik)	Klasyfikacja
P4	Kwota 22 952,66 zł 4pkt*0,3waga=1,20	54 pkt stan tech., 2 pkt ppoż 4pkt*0,3waga=1,20	10 wolnych miejsc 4pkt*0,20waga=0,80	Węzeł centrum 1pkt*0,30waga=0,30	Dodatkowy 1 oddział 3pkt * 0,20waga=0,60	4,10	S
P8	Kwota 23 297,13 zł 3pkt*0,30waga=0,90	58 pkt stan tech., 7 pkt ppoż 2pkt*0,3waga=0,60	9 wolnych miejsc 4pkt*0,20waga=0,80	Węzeł centrum 1pkt*0,30waga=0,30	Dodatkowy 1 oddział 3pkt * 0,20waga=0,60	3,20	N
P19	Kwota 22 339,10 zł 4pkt*0,30waga=1,20	33 pkt stan tech., 0 pkt ppoż 5pkt*0,3waga=1,50	3 wolne miejsca 5pkt*0,20waga=1,00	Węzeł osiedlowy 3pkt*0,30waga=0,90	Brak dodatkowego oddziału 1pkt*0,20waga=0,20	4,80	S

Klucz interpretacji wyników:

Przedział punktowy	Klasyfikacja	Rekomendacja strategiczna
1.2 – 3.3	Placówka nieefektywna /N/	Wygazenie lub likwidacja
3.4 - 5.0	Placówka stabilna /S/	Utrzymanie z bieżącym nadzorem technicznym
5.1 - 6.0	Trzon sieci /F/	Utrzymanie strategiczne i priorytetowe inwestycje

N-placówka nieefektywna, S-placówka stabilna, F-fundament

IV. ANALIZA WARIANTÓW STRATEGICZNYCH

Analiza wskazuje na wyższość strategii hybrydowej:

1. **Eliminacja obiektów niebezpiecznych i kosztownych** (placówki z najniższymi notami w modelu MOUP).
2. **Ochrona węzłów osiedlowych** jako strategicznej „poduszki lokalowej” – możliwość elastycznego reagowania na zmiany liczby dzieci.
3. **Realizacja obowiązku gminy** – zapewnienie powszechnej dostępności edukacji bez utrzymywania „pustych metrów kwadratowych”.

V. PODSUMOWANIE I REKOMENDACJE

Celem strategii jest zapewnienie mieszkańcom Cieszyna stabilnej, bezpiecznej i dostępnej edukacji przedszkolnej przy jednoczesnej dbałości o budżet miasta.

- **Rekomendacja 1:** Zastosowanie modelu MOUP do oceny wszystkich jednostek, aby wyłonić te najbardziej efektywne.

- **Rekomendacja 2:** Traktowanie bezpieczeństwa technicznego (PPOŻ) jako kryterium nadrzędnego – w przypadku niektórych obiektów bezpieczeństwo dzieci wyklucza dalsze prowadzenie działalności w starych standardach.
- **Rekomendacja 3:** Utrzymanie podziału na węzły z naciskiem na elastyczność – węzły osiedlowe muszą dysponować przestrzenią pozwalającą na szybkie uruchomienie dodatkowych grup w odpowiedzi na zmiany demograficzne.
- **Rekomendacja 4:** Potraktowanie tych działań jako ruchu wyprzedzającego, który zapobiegnie chaosowi w latach 2027–2030, budując sieć przedszkoli **bezpieczną technicznie, sprawiedliwie rozlokowaną i gotową na zmiany.**

II Z-ca Burmistrza Miasta


Przemysław Major