

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osób fizycznych z dnia 8 maja 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna – jako organ prowadzący Przedszkole Publiczne nr 9 w Cieszynie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osób fizycznych z dnia 8 maja 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna – jako organ prowadzący Przedszkole Publiczne nr 9 w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), niniejsze uzasadnienie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi: z dnia 8 maja 2026 r. złożonej do Wojewody Śląskiego, który skargę przekazał Radzie Miejskiej Cieszyna w dniu 14 maja 2026 r. pismem, w którym powołał się na art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz wskazał, że w realizacji zadań własnych gminy wójt (burmistrz, prezydent miasta) – *zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym – podlega wyłącznie radzie gminy, która kontroluje jego działalność poprzez komisję rewizyjną. Również rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta).*

W związku z tym sprawę rozpoznano, jako skargę na Burmistrz Miasta Cieszyna, jako organ prowadzący Przedszkole Publiczne nr 9 w Cieszynie.

Zgodnie z przywołanym art. art. 238 § 1 Kpa zawiadamia się:

organ, od którego pochodzi zawiadomienie:

Rada Miejska Cieszyna.

Sposób załatwienia skargi:

skarga została uznana za zasadną/bezzasadną.

Zawiadomienie podpisał:

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Janusz Kołder.

Uzasadnienie faktyczne:

Osoby Skarżące w złożonej skardze wskazały, że występują jako *rodzice/opiekunowie prawni dzieci uczęszczających do Przedszkola Publicznego nr 9 w Cieszynie* oraz upoważniają do działania jednego z rodziców. Wskazano, że *skarga dotyczy dzieci, których rodzice złożyli deklaracje kontynuacji wychowania przedszkolnego w PP nr 9, a mimo to zostali objęci skutkami planowanej zmiany organizacyjnej polegającej na nieuruchomieniu drugiego oddziału i kierowaniu części rodziców do wskazywania innych placówek. Z pisma dyrektora przedszkola z dnia 26 marca 2026 r. wynika, że rodzice z roczników 2022 i 2023, mimo potwierdzenia woli kontynuacji w PP nr 9, wskazywali preferowane inne przedszkole z uwagi na brak możliwości dalszego funkcjonowania dwóch oddziałów. Jednocześnie CUV w piśmie z tego samego dnia nie wykazał istnienia zatwierdzonego arkusza organizacyjnego, a jedynie wskazał termin jego zatwierdzenia do 29 maja. Kuratorium w piśmie z 29 kwietnia 2026 r. przyznało natomiast, że wcześniejsze ustalenia dotyczyły sytuacji jednego z dziecka, a nie całej grupy dzieci objętych zmianą organizacyjną. W naszej ocenie opisane działania wymagają zbadania pod kątem zgodności z art. 153 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo oświatowe, ponieważ rekrutacja odbywa się na wolne miejsca, a deklaracja kontynuacji dotyczy dalszego wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu. Wątpliwości budzi także zgodność tych działań z art. 130 ust. 4 w związku z art. 149 i art. 156 Prawa oświatowego, skoro wybór i preferencje placówek należą do rodzica.*

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do stawianych w skardze zarzutów, w piśmie z dnia 28 maja 2026 r. wskazała, iż *w związku z ponownym złożeniem skargi informuję, że na skutek poprzedniej skargi jednego z rodziców – Rada Miejska Cieszyna podjęła uchwałę nr XXVI/351/26 z dnia 25 marca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 18 lutego 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna – jako organ prowadzący Przedszkole nr 9 w Cieszynie, informuję, że analiza obu skarg pozwala na przyjęcie, że dotyczą tych samych okoliczności, a w ponowionej skardze*

nie wskazano nowych faktów. Tym samym podtrzymano stanowisko w tamtym postępowaniu, w którym wskazano:

- wszystkie poruszone w skardze kwestie zostały przeanalizowane: 1) Zgodnie z art. 8 pkt 15 Prawa oświatowego gmina, jako organ prowadzący publiczne przedszkola ma obowiązek zapewnić dzieciom możliwość realizacji wychowania przedszkolnego. Z kolei w art. 10 ust. 1 ww. ustawy czytamy, że organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Należy również podkreślić, że zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Mając na uwadze powyższe, obecna sytuacja demograficzna i związana z tym liczba potencjalnych kandydatów do przedszkoli na rok szkolny 2026/2027 wymusza nieuruchamianie oddziałów od dnia 1 września br. w wybranych podmiotach oświatowych, jak również powiązane z tym przeniesienie dzieci do innych publicznych przedszkoli.
- 2) w zakresie rekrutacji należy wskazać, że zgodnie z art. 153 ust. 1 Prawa oświatowego postępowanie rekrutacyjne przeprowadza się na wolne miejsca w publicznym przedszkolu. Jeżeli w organizacji pracy przedszkola na dany rok szkolny nie przewiduje się funkcjonowania określonego oddziału, nie powstają w nim wolne miejsca, a tym samym brak jest podstawy prawnej do prowadzenia rekrutacji do tego oddziału. Z kolei art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego stanowi, że rodzice dzieci przyjętych do przedszkola składają deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w kolejnym roku szkolnym w tym przedszkolu. Uprawnienie to może być skutecznie realizowane wyłącznie w odniesieniu do oddziałów planowanych w kolejnym roku szkolnym.
- 3) Likwidacja pojedynczego oddziału w strukturze funkcjonującego przedszkola stanowi wyłącznie wewnętrzną zmianę o charakterze organizacyjnych i nie uchodzi za istotną ingerencję w ustrój placówki. W konsekwencji czynność ta nie stanowi przekształcenia przedszkola w rozumieniu art. 89 Prawa oświatowego.
- 4) dyrektor Przedszkola nr 9 w Cieszynie 30 stycznia b.r. poinformowała podczas zebrania z rodzicami o planowanej zmianie organizacyjnej w roku szkolnym 2026/2027 polegającej na nieuruchomieniu drugiego oddziału, a co za tym idzie o braku rekrutacji w związku z wcześniej wykazaną nadwyżką miejsc w przedszkolach publicznych. W tej sytuacji organ prowadzący przekazał informację pisemną dotyczącą zapewnienia miejsc w edukacji przedszkolnej, co skutkuje brakiem konieczności wydania decyzji administracyjnej. Proces ten jest zakończony zatwierdzeniem arkusza organizacyjnego przedszkola.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu ___ czerwca 2026 r. Podczas obrad dodatkowe wyjaśnienia składał _____, który wskazał, że _____. Komisja w toku dyskusji uznała _____.

W związku z powyższym, Komisja biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść skargi oraz przedstawione stanowisko, a także rozważywszy względy prawne wskazane w uzasadnieniu prawnym, wydała opinię o uznaniu skargi za zasadną/bezzasadną.

Rada Miejska Cieszyna rozpatrywała skargę podczas sesji w dniu ___ 2026 r. W toku dyskusji nie podniesiono dodatkowych głosów, ani nie zgłoszono wątpliwości./ podniesiono głosy, iż _____.

Biorąc pod uwagę treść skargi i postawione w niej zarzuty, odniesienie się do zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyna, której skarga dotyczyła, argumentację prawną wskazaną w dalszej części zawiadomienia oraz opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania skargi, uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy.*

W zakresie zadań oświatowych, organem prowadzącym publiczne przedszkola i szkoły podstawowe jest gmina. Art. 29 Prawa oświatowego dzieli natomiast poszczególne kompetencje w zakresie zadań oświatowych pomiędzy konkretne organy gminy, tzn. radę gminy i burmistrza. Zgodnie z tym przepisem po stronie organu wykonawczego leży m. in. *nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności w zakresie prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 57 Prawa oświatowego), zatwierdzanie arkusza organizacyjnego szkoły i przedszkola, który określa szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym (art. 110 Prawa oświatowego), wyrażanie zgody na przeprowadzenie zmian organizacyjnych pracy szkoły powodujących dodatkowe skutki finansowe (art. 130 ust. 3 Prawa oświatowego), wreszcie - określenie terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminy składania dokumentów do m. in. publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym (art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego).*

Zgodnie natomiast z przywoływanymi w skardze przepisami Prawa oświatowego:

Art.130. ust. 4

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone na wniosek rodzica kandydata lub na wniosek kandydata pełnoletniego, o którym mowa w art. 149.

Art.149. *Wniosek o przyjęcie do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej, publicznej innej formy wychowania przedszkolnego, publicznej szkoły, publicznej placówki, na zajęcia w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, na kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych lub kwalifikacyjny kurs zawodowy, składa się odpowiednio do dyrektora:*

- 1) *wybranego publicznego przedszkola lub wybranej publicznej szkoły, a w przypadku wyboru oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej lub publicznej innej formy wychowania przedszkolnego - odpowiednio do dyrektora publicznego przedszkola lub publicznej szkoły podstawowej;*
- 2) *publicznej placówki oświatowo-wychowawczej - na wybrane zajęcia w tej placówce;*
- 3) *publicznej placówki zapewniającej opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania;*
- 4) *publicznej szkoły, publicznej placówki lub publicznego centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4, prowadzących kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych - na wybraną formę pozaszkolną kształcenia ustawicznego;*
- 5) *publicznej szkoły, publicznej placówki lub publicznego centrum, o których mowa w art. 2 pkt 4, prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe - na wybrany kwalifikacyjny kurs zawodowy;*
- 6) *wybranej publicznej szkoły lub publicznej placówki artystycznej.*

Art.153. ust. 2

1. *Postępowanie rekrutacyjne do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i publicznych innych form wychowania przedszkolnego przeprowadza się co roku na kolejny rok szkolny na wolne miejsca w publicznym przedszkolu, w oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej lub w publicznej innej formie wychowania przedszkolnego.*

2. *Rodzice dzieci przyjętych do danego publicznego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej lub danej publicznej innej formy wychowania przedszkolnego corocznie składają na kolejny rok szkolny deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, określony zgodnie z art. 154 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 6.*

Art.156. 1. *Wniosek, o którym mowa w art. 149, może być złożony do nie więcej niż trzech wybranych publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego albo publicznych szkół, chyba że organ prowadzący dopuści możliwość składania wniosku do więcej niż trzech wybranych publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego albo publicznych szkół.*

2. *We wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa się kolejność wybranych publicznych przedszkoli, publicznych innych form wychowania przedszkolnego albo publicznych szkół w porządku od najbardziej do najmniej preferowanych.*

Wskazane wyżej przepisy:

- art. 130 ust. 4 Prawa oświatowego ustanawia ogólną regułę, iż postępowanie rekrutacyjne ma co do zasady charakter wnioskowy, bowiem organ prowadzący musi otrzymać informację o tym, że dany kandydat ubiega się o przyjęcie do placówki;
- art. 149 Prawa oświatowego reguluje jedynie kwestie podmiotu właściwego do przyjęcia wniosku o przyjęcie do przedszkola, szkoły i innych placówek;
- art. 153 ust. 1 i ust. 2 Prawa oświatowego stanowi ogólną zasadę prowadzenia postępowania rekrutacyjnego do placówek oświatowych na wolne miejsca w tych placówkach i o deklarowaniu kontynuacji wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, jednak niecelowe jest prowadzenie rekrutacji do oddziału przedszkolnego, które podlegał będzie likwidacji;
- art. 156 Prawa oświatowego ustala reguły dotyczące składania wniosków w toku rekrutacji do przedszkoli.

Zaznaczyć trzeba, że brak jest w przepisach Prawa oświatowego sprecyzowanego trybu, czy rozpisania poszczególnych kroków, jakie zobowiązany jest podjąć organ prowadzący w przypadku konieczności jedynie ograniczenia działania placówki przedszkolnej poprzez likwidację jednego tylko oddziału, ale nie jej całkowitej likwidacji.

W zakresie kwestii prawnych wskazać także trzeba, iż przedmiotowa skarga złożona została przez grupę rodziców, którzy upoważnili jedną osobę spośród siebie do reprezentowania całej grupy. Poprzednia skarga, na którą powołano się w stanowisku organu wykonawczego, została złożona tylko przez jednego z rodziców występujących obecnie w grupie.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego:

§ 1. *W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Brak jest tożsamości skarżących, bowiem pierwszą skargę złożył jeden z rodziców, a obecnie rozpatrywana skarga została złożona przez grupę osób. W związku z tym skarga musiała zostać rozpoznana.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.