

**UCHWAŁA  
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 czerwca 2026 r.

**w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 2 czerwca 2026 r. na Naczelnika Wydziału Kultury  
i Promocji Miasta Urzędu Miejskiego w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 2 czerwca 2026 r. na Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Urzędu Miejskiego w Cieszynie i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

**§ 2.** Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 2 czerwca 2026 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta Urzędu Miejskiego w Cieszynie, w której wskazano, że skarga dotyczy naczelnika wskazanego wydziału – *pełniącego równocześnie funkcję Administratora strony „Cieszyn robi wrażenie”*. Naczelnikowi zarzucono: *1/ wprowadzenie cenzury na w/w stronie na Facebooku, 2/ ograniczenie możliwości publikowania postów, komentarzy na w/w stronie, 3/ przez swoje niedemokratyczne zachowanie – pozbawianie Mieszkańców Cieszyna możliwości swobodnej wypowiedzi*. W uzasadnieniu skargi zawarto rozwinięcie stawianych naczelnikowi zarzutów, m.in. umieszczeniem na wymienionej stronie materiałów, będących reklamą placówek handlowych, a zdaniem Skarżącego *strona ta jest platformą, która umożliwi publiczną krytykę, której dostępność i możliwość publikacji opinii, komentarzy, postów nie powinna być ograniczana*.

Burmistrz Miasta Cieszyna złożyła w dniu 15 czerwca 2026 r. pisemne wyjaśnienia, w których stwierdziła, iż *zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta) wobec pracowników urzędu. Naczelnik Wydziału Kultury Promocji Miasta jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Cieszynie. Skargi na pracowników urzędu rozpatruje ich pracodawca. Rada Miejska Cieszyna nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi*.

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, zatem organem gminy nie jest naczelnik jednego z wydziałów urzędu. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników urzędu* (art. 7 pkt 3 ustawy o pracownikach samorządowych). Zaś zgodnie z art. 33 ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym:

*2. Organizację i zasady funkcjonowania urzędu gminy określa regulamin organizacyjny, nadany przez wójta w drodze zarządzenia. 3. Kierownikiem urzędu jest wójt.*

Zarzuty postawione zostały wobec jednego z pracowników Urzędu Miejskiego w Cieszynie, w związku z czym skargę należy potraktować, jako skargę na pracownika samorządowego.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

**Art.231. § 1.** *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

**Art.232. § 1.** *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

**§ 2.** *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

**§ 3.** *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła pracownika urzędu, to Burmistrz Miasta Cieszyna – jako kierownik urzędu, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Skarga było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu \_\_ czerwca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji obecna była osoba składająca skargę

\_\_\_\_\_.

W toku dyskusji nad skargą Komisja stwierdziła, że \_\_\_\_\_.

Komisja biorąc pod uwagę treść skargi, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem skargi do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

Wobec powyższych okoliczności, w szczególności treść zarzutów skargi, obowiązujące przepisy i stanowisko zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Cieszyna w zakresie skargi na Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta, uznała się za niewłaściwą i przekazała skargę do załatwienia podmiotowi właściwemu – Burmistrzowi Miasta Cieszyna.

-- -

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.