

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 1 maja 2026 r. na Burmistrza Miasta
Cieszyna jako organu ochrony środowiska**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 1 maja 2026 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna – jako organu ochrony środowiska.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), niniejsze uzasadnienie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi: z dnia 1 maja 2026 r. złożonej do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach, który skargę przekazał Radzie Miejskiej Cieszyna w dniu 7 maja 2026 r. pismem, w którym powołał się na art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz wskazał, że *jest to skarga na beczynność Burmistrz Miasta Cieszyna*.

Zgodnie z przywołanym art. art. 238 § 1 Kpa zawiadamia się:

organ, od którego pochodzi zawiadomienie:

Rada Miejska Cieszyna.

Sposób załatwienia skargi:

skarga została uznana za zasadną/bezzasadną.

Zawiadomienie podpisał:

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Janusz Kołder.

Uzasadnienie faktyczne:

Pismo osoby fizycznej datowane na dzień 1 maja 2026 r., przekazane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach do Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 7 maja 2026 r., zawiera skargę *na beczynność Urzędu Gminy Cieszyn w sprawie zanieczyszczenia powietrza pochodzącego z nieruchomości w Cieszynie, z której wydobywa się gęsty czarny dym*. Skarżący wskazuje, że *trzykrotnie zgłaszał problem za pośrednictwem systemu ZONE, które pozostały bez reakcji, a system ten przekazał zgłoszenia do Urzędu Gminy Cieszyn, a mimo to Skarżący nie otrzymał żadnej informacji zwrotnej ani nie podjęto żadnych widocznych działań kontrolnych*. Skarżący opisał naruszenie oraz przedstawił załączniki zdjęciowe oraz nagrania czarnego dymu wydobywającego się z komina.

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do stawianych w skardze zarzutów, w piśmie z dnia ____ 2026 r. wskazała, iż _____.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu ____ czerwca 2026 r. Podczas obrad dodatkowe wyjaśnienia składał _____, który wskazał, że _____. Komisja w toku dyskusji uznała _____.

W związku z powyższym, Komisja biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść skargi oraz przedstawione stanowisko, a także rozważywszy względy prawne wskazane w uzasadnieniu prawnym, wydała opinię o uznaniu skargi za zasadną/bezzasadną.

Rada Miejska Cieszyna rozpatrywała skargę podczas sesji w dniu ____ 2026 r. W toku dyskusji nie podniesiono dodatkowych głosów, ani nie zgłoszono wątpliwości./ podniesiono głosy, iż _____.

Biorąc pod uwagę treść skargi i postawione w niej zarzuty, odniesienie się do zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyna, której skarga dotyczyła, argumentacje prawną wskazaną w dalszej części zawiadomienia oraz opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania skargi, uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy.*

Zgodnie z art. 379 Prawa ochrony środowiska:

Art. 379

1. Minister właściwy do spraw klimatu, marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym właściwością tych organów.

2. Do wykonywania funkcji kontrolnych:

- 1) minister właściwy do spraw klimatu może upoważnić pracowników obsługującego go urzędu;*
- 2) marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta mogą upoważnić pracowników podległych im urzędów marszałkowskich, powiatowych, miejskich lub gminnych lub funkcjonariuszy straży gminnych.*

3. Kontrolujący, wykonując kontrolę, jest uprawniony do:

- 1) wstępu wraz z rzeczoznawcami i niezbędnym sprzętem przez całą dobę na teren nieruchomości, obiektu lub ich części, na których prowadzona jest działalność gospodarcza, a w godzinach od 6 do 22 - na pozostały teren;*
- 2) przeprowadzania badań lub wykonywania innych niezbędnych czynności kontrolnych;*
- 3) żądania pisemnych lub ustnych informacji oraz wzywania i przesłuchiwania osób w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego;*
- 4) żądania okazania dokumentów i udostępnienia wszelkich danych mających związek z problematyką kontroli.*

4. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa, minister właściwy do spraw klimatu lub osoby przez nich upoważnione są uprawnieni do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenia przeciw przepisom o ochronie środowiska.

5. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta, starosta, marszałek województwa lub minister właściwy do spraw klimatu występują do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o podjęcie odpowiednich działań będących w jego kompetencji, jeżeli w wyniku kontroli organy te stwierdzą naruszenie przez kontrolowany podmiot przepisów o ochronie środowiska lub występuje uzasadnione podejrzenie, że takie naruszenie mogło nastąpić, przekazując dokumentację sprawy.

6. Kierownik kontrolowanego podmiotu oraz kontrolowana osoba fizyczna obowiązani są umożliwić przeprowadzanie kontroli, a w szczególności dokonanie czynności, o których mowa w ust. 3.

Organ wykonawczy gminy posiada także uprawnienia kontrolne w innych obszarach związanych z ochroną środowiska, czy utrzymaniem czystości w gminach. Są to m.in. ogólne uprawnienia kontrolne przestrzegania przepisów o ochronie środowiska w ramach jego właściwości, wykonywaną na podstawie właśnie art. 379 Prawa ochrony środowiska, szczegółowe uprawnienia kontrolne w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie (gospodarka odpadami, nieczystości ciekłe, obowiązki właścicieli nieruchomości), łącznie z prawem do wydawania decyzji nakazowych, decyzji „zastępczych” w sprawie opłat oraz korzystania z trybu egzekucji administracyjnej; uprawnienia kontrolne w sferze zwykłego korzystania ze środowiska przez osoby fizyczne, a także udział w systemie ochrony powietrza poprzez kontrole źródeł spalania paliw i przestrzegania uchwał antysmogowych oraz współpracę z WIOŚ i wojewodą.

Dodatkowo wskazać można, iż Skarżący dokonał zgłoszenia w systemie ZONE – który stanowi e-Uslugę dla Obywatela („zgłoś Kopciucha”) prowadzoną w ramach systemu teleinformatycznego służącemu Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. System ZONE prowadzony jest przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.