

Burmistrz Trasta

- prośba o stanowisko
- komisja swiP
- Radca Prawni

Nadawca:

Data: 2026-05-05, 05:01

Adresat: urząd@um.cieszyn.pl

Centralny Rejestr
Skarg i wniosków
Urzędu Miejskiego w Cieszynie
Nr 1510.73.2026

Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

W dniu 2026-05-05 04:57:16 użytkownik

i napisał:

Cieszyn , dnia 05.05.2026 roku

BRM 1510.73.2026
Wol. 05-05-2026
Podpis: *Stancz u.*

URZĄD MIEJSKI
w Cieszynie
Wpł. 05. 05. 2026
Wysl. Złotów **SEKRETAZ**
13262

05.05.2026
BRM
Rezerwa Rozwojowa
RM - rozporozczenie/rozpo kade

Do : Komisja Finansów , Rozwoju i Spraw Komunalnych

Przewodniczący Komisji Wiesław Kluz

ul. Rynek 1

43-400 Cieszyn

dot : najbliższego posiedzenia Komisji Finansów w maju br

WNIOSEK/PROŚBA

Wnoszę , proszę o wprowadzenie do porządku obrad na najbliższej Komisji Finansów , Rozwoju i Spraw Komunalnych dyskusji na temat przyszłości , zagospodarowania terenów po Przedsiębiorstwie LAS pod kątem finansowym i korzyści społecznych dla Mieszkańców Cieszyna z przeznaczenia tych terenów na budownictwo społeczne typu TBS lub SIM . Również pod kątem planu ogólnego . **W punkcie RÓŻNE** .

UZASADNIENIE

Na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów , Rozwoju , Spraw Komunalnych - 18 Komisja Finansów , Rozwoju i Spraw Komunalnych w dniu 28 kwietnia 2026 roku , jednemu z Mieszkańców Cieszyna udało się wprowadzić pod obrady Komisji w punkcie RÓŻNE dyskusję na temat przyszłości budynku przy ul Kantora 5 oraz elektrowni .

W trakcie dyskusji pojawił się również temat przyszłości terenów po Przedsiębiorstwie LAS .

W tym temacie miała miejsce burzliwa dyskusja .

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE
SEKRETAZ (2)
Wpł. 08. 06. 2026
L.dz. 2026-05-05, 08:38

@ 1510 6.05 2026

Zaczynam się martwić o zdrowie II Zastępcy Burmistrz Miasta Cieszyna Gabrieli Staszkiwicz Przemysława Major ..

Chłopa nagle opanowała amnezja , brak pamięci . Zapomniał co miało miejsce 1,5 roku wstecz . Jakie prowadzono rozmowy , czego dotyczyły rozmowy związane z przyszłością terenów po Przedsiębiorstwie LAS przed 2024 rokiem . Obawiam się , że wkrótce Major zapomni gdzie mieszka , gdzie jest jego dom i zamiast do domu w Chybiu , na Frelichowie wylądować w Wiśle , Pogwizdowie , Jastrzębiu czy innym miejscu myśląc również łóżka i partnerkę życiową .

Analizując wypowiedzi Majora na Komisji wszystko może na to wskazywać .

Mam nadzieję , że do dnia 26 maja br , Przemysław Major odzyska pamięć i sięgnie do swojego laptopa , który jest źródłem Jego wiedzy , i zacznie odpowiadać na zadawane pytania .

Wracając do uzasadnienia wniosku pragnę dodać że temat jest naglący i wymaga działań , nie ociągania się , opieszałości .

Termin zakończenia prac nad planem ogólnym dla Miasta Cieszyna dobiegają końca . Trzeba podjąć zdecydowane kroki .

Na uwagę , w trakcie dyskusji w dniu 28 kwietnia br na posiedzeniu Komisji Finansów , zasługują wypowiedzi Pani Skarbnik Miasta Anny Zajac i Radnego Marcina Goryczka .

Otóż w dniu 28 kwietnia br na posiedzeniu 18 Komisji Finansów Pani Skarbnik Miasta Cieszyna stwierdza – cyt.:

„ Miasto nie działa jako przedsiębiorca . Miasto oprócz zysku patrzy na potrzeby Mieszkańców „„

W związku z tą wypowiedzią Pani Skarbnik należy sobie zadać pytanie czy powstanie na tym terenie Budownictwa społecznego na zasadach TBS-u czy SIM-u nie jest działaniem na potrzeby Mieszkańców ? . Nie zaspokoiliby w pewnym stopniu potrzeby Mieszkańców pod kątem mieszkań ????? . Jest jeszcze drugi aspekt , aspekt społeczny i ekonomiczny korzystny dla Miasta .

Ten temat omówię w trakcie dyskusji .

I teraz wypowiedź Pana Radnego Marcina Goryczka – cyt.: **„ Miasto nie jest biznesem ani prywatną własnością „„**

Zgadzam się . Ale Miasto , Mieszkańcy , budżet nie może być sponsorem dla potencjalnego nabywcy tego terenu . Z pewnością całe nakłady , łączne na proces rewitalizacji z pewnością będą wyższe niż kwota sprzedaży .

Nie będziemy w tym przypadku sponsorem dla potencjalnego inwestora ??????

Nie rozumiem też polityki sprzedaży nieruchomości prowadzonej przez Władze Miasta .

Wypowiedź Przemysława Majora jest tego najlepszym dowodem . Cenę wyjściową/wywoławczą w przetargu uzależnia od wyceny nieruchomości przez biegłego . To jest Absurd . To jest działanie na szkodę Miasta .Majorowi proponuję lekcje biznesu w zakresie sprzedaży nieruchomości .

Niech nie zapomina że w Polsce mamy gospodarkę wolnorynkową .

Miasto już popełniło taki błąd w przypadku sprzedaży nieruchomości nad Cmentarzem komunalnym którego nabywcą został właściciel sieci sklepów MERKURY .

Nie wchodźmy drugi raz do tej samej wody .

Pozostają jeszcze inne kwestie które nie zostały omówione a są bardzo istotne dla interesu Miasta i jego Mieszkańców . Aspekt społeczny .

Dochodzi do tego plan zagospodarowania Śródmieścia Cieszyna opracowany w wyniku konsultacji społecznych pod nazwą CHARRETTE . Bardzo istotny temat w dyskusji .

O ile mój wniosek będzie rozpatrzony pozytywnie prosiłbym Pana Przewodniczącego Komisji Finansów o zaproszenie do dyskusji w tym temacie Panią Skarbnik Miasta Annę Zając oraz innych Radnych RM Cieszyna nie będących członkami Komisji Finansów .

Ja osobiście prosiłbym o zabezpieczenie na czas dyskusji tablicy z odpowiednim mazakiem abym mógł przedstawić symulację finansową całego procesu sprzedaży i korzyści wynikających z przeznaczenia tego terenu na budownictwo mieszkaniowe na zasadzie SIM czy TBS .

Za pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku z góry dziękuję .

Z poważaniem i wyrazami szacunku

Do wiadomości :

1/ Przewodniczący Komisji Finansów Wiesław Kluz – 1 egz.,

2/ Burmistrz Miasta Cieszyna Gabriela Staszkiwicz – 1 egz.,

3/ UM Cieszyna – 1 egz.,

4/ a/a – 1 egz.,

