

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

**w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 16 lutego 2026 r. na II Zastępcę Burmistrza Miasta
Cieszyna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 16 lutego 2026 r. na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2026 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyňa, w której opisano przebieg spotkania *dla mieszkańców osiedla ZOR w dniu 9.02.2026* i umotywowano skargę działaniem II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyňa *na szkodę mieszkańców tego osiedla, przez podjęcie nieracjonalnej, nieproporcjonalnej i pozbawionej empatii społecznej decyzji burmistrza Cieszyňa*. Zarzucono wskazanemu zastępcy opracowanie założeń rozwiązania prowadzącego do wprowadzenia zakazu parkowania w określonych godzinach na osiedlu, co skutkowało tym, że *mieszkańcy muszą przestawiać swoje samochody w określonych godzinach, aby nie narazić się na mandat za parkowanie w miejscu, w którym owe parkowanie jest niedozwolone w określonych przez Majora godzinach*. Całość dotyczy problemów z przejazdem śmieciarki firmy, która obsługuje miasto w zakresie wywozu śmieci. Przemysła Major na spotkaniu stwierdził, że śmieciarka nie jest w stanie przejechać, bo samochody mieszkańców jej w tym przeszkadzają. Następnie zarzucono II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyňa kompletny brak rozeznania zagadnienia – Major zastosował argument na ślepo i prawdopodobnie w ogóle nawet nie rozmawiał z firmą śmieciową na temat wysyłania mniejszego pojazdu, co sugeruje, że od początku w jego wizji było przerzucić odpowiedzialność za problem na mieszkańców i nie kierował się dobrem mieszkańców, a własną wygodą lub interesem firmy śmieciowej. Wskazano także, że w tym miejscu mieszkańcy często widują mniejszy pojazd do odbioru śmieci z kontenerów i „dzwonów” na odpady segregowane, więc zakaz jest kompletnie nieracjonalny. Mieszkańcy przeparkowują swoje samochody w określonych godzinach, żeby śmieciarka mogła przejechać, następnie wracają swoimi samochodami w tę strefę i śmieciarka i tak wtedy przejeżdża, bo jeździ w innych godzinach niż opracowany przez Majora zakaz. Skarżący wniósł o wyciągnięcie konsekwencji wobec Zastępcy, w tym pozbawienie go premii i przywileju parkowania na parkingu Straży Miejskiej.

Burmistrz Miasta Cieszyňa złożyła w dniu 11 marca 2026 r. pisemne wyjaśnienia, w których stwierdził, iż *na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy rozpatruje skargi na wójta (burmistrza) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. II Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyňa jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Cieszyźnie. Skargi na pracowników urzędu rozpatruje pracodawca. Rada Miejska Cieszyňa nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi. W związku z powyższym przedmiotowa skarga powinna zostać przekazana do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Cieszyňa, jako osobie reprezentującej pracodawcę – Urząd Miejski w Cieszyźnie*.

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, zatem organem gminy nie jest zastępca burmistrza, który powoływany jest przez burmistrza w drodze zarządzenia na podstawie art. 26a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, *wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec swojego zastępcy* (art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych).

Zarzuty postawione zostały wobec II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyňa w związku z czym skargę należy potraktować, jako skargę na pracownika samorządowego, który w strukturze organizacyjnej urzędu zawsze podlega bezpośrednio burmistrzowi.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Art.232. § 1. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

§ 2. *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

§ 3. *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła zachowania II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyzna, to Burmistrz Miasta Cieszyzna - jako jego bezpośredni zwierzchnik, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Skarga było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna w dniu 17 marca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji w toku dyskusji zwrócono uwagę, że

Komisja biorąc pod uwagę treść skargi, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem/nie przekazywaniem skargi do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi Miasta Cieszyzna.

Wobec powyższych okoliczności, w szczególności treść zarzutów skargi, obowiązujące przepisy i stanowisko zajęte przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Cieszyzna w zakresie skargi na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyzna, uznała się za niewłaściwą i przekazała skargę do załatwienia podmiotowi właściwemu – Burmistrzowi Miasta Cieszyzna.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.