

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

w sprawie petycji osób fizycznych z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie sprzeciwu wobec zamknięcia oddziału w Przedszkolu nr 17 w Cieszynie - Markłowicach

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna podmiotem niewłaściwym do rozpatrzenia petycji osób fizycznych z dnia 23 lutego 2026 r. w sprawie sprzeciwu wobec zamknięcia oddziału w Przedszkolu nr 17 w Cieszynie - Markłowicach i przekazać ją do załatwienia Burmistrz Miast Cieszyna, jako organowi właściwemu.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Osoby fizyczne złożyły w dniu 23 lutego 2026 r. petycję w sprawie *sprzeciwu wobec zamknięcia oddziału w Przedszkolu nr 17 w Cieszyńie – Markłowicach*.

W petycji wskazano, że zamknięcie jednego oddziału oznacza połączenie dzieci w wieku od 2,5 do 6,5 roku życia w jedną grupę, co budzi nasz poważny niepokój, szczególnie w kontekście bezpieczeństwa najmłodszych dzieci, możliwości organizacyjnych pracy z tak zróżnicowaną wiekowo grupą, właściwego przygotowania dzieci starszych do podjęcia nauki w szkole, dezorganizacji życia rodzin. Następnie w treści petycji szczegółowo uzasadniono każdą ze zgłoszonych wątpliwości. Dodatkowo podano, że niepokojący jest fakt, że decyzja o zamknięciu oddziału została podjęta bez jakichkolwiek konsultacji społecznych z rodzicami, nauczycielami oraz lokalną społecznością. Rodzice nie zostali o tym poinformowani. Opisano ponadto zalety placówki oraz postulaty, np. o wydłużenie godzin pracy. Wniesiono na koniec o cofnięcie decyzji o zamknięciu oddziału w Przedszkolu nr 17, przeprowadzenie realnych konsultacji społecznych z udziałem rodziców, nauczycieli i mieszkańców przed podejmowaniem dalszych decyzji oraz zmianę godzin pracy Przedszkola nr 17.

Burmistrz Miasta Cieszyňa w stanowisku z dnia 11 marca 2026 r. wskazała, iż wszystkie poruszone w petycji kwestie zostały przeanalizowane: dyrektor w dniu 5 lutego b.r. poinformowała podczas zebrania z rodzicami o planowanej zmianie organizacji w roku szkolnym 2026/2027 polegającej na nieuruchamianiu drugiego oddziału, a co za tym idzie o braku rekrutacji w związku z wcześniej wykazaną nadwyżką miejsc w przedszkolach publicznych. Podczas ww. spotkania zostały przekazane również informacje dotyczące wolnych miejsc w publicznych przedszkolach publicznych. Rodzice mieli możliwość wyboru placówki, w tej sytuacji organ prowadzący przekazał informację pisemną dotyczącą zapewnienia miejsc w edukacji przedszkolnej. Dalej wskazano, że działanie polegające na zmniejszeniu liczby oddziałów w przedszkolu nie wyczerpuje znamion przekształcenia placówki. Orzecznictwo sądowoadministracyjne wyraźnie oddziela ten stan faktyczny od likwidacji oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w strukturach szkół podstawowych, gdzie ta ostatnia czynność faktycznie powoduje zmianę struktury organizacyjnej szkoły i wymaga stosowania procedury uregulowanej w ustawie Prawo oświatowe. Działanie organu prowadzącego wobec samodzielnego przedszkola mieści w granicach standardowego kształtowania organizacji pracy placówki i zostanie ostatecznie sformalizowane na etapie opiniowania i zatwierdzania arkusza organizacji, co nie wymaga konsultacji społecznych. Podniesiono także, że w przedszkolu, do którego przenoszone są dzieci jest zatrudniona wykwalifikowana kadra nauczycieli i specjalistów, która będzie realizować podstawę programową, ewentualne zalecenia zawarte w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego lub opiniach o pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W stanowisko zaproponowano także kroki, których celem będzie minimalizacja stresu związanego ze zmianą otoczenia przez dzieci.

Odnosnie postulatów przedstawionych w petycji, wskazać trzeba, że w ich zakresie przepisy prawa, w szczególności Prawa oświatowego, nie przewidują co do zasady kompetencji dla organu stanowiącego gminy.

Organem prowadzącym publiczne przedszkola i szkoły podstawowe jest gmina. Art. 29 Prawa oświatowego dzieli natomiast poszczególne kompetencje w zakresie zadań oświatowych pomiędzy konkretne organy gminy, tzn. radę gminy i burmistrza. Zgodnie z tym przepisem po stronie organu wykonawczego leży m. in. nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności w zakresie prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; przestrzeganie obowiązujących przepisów

dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 57 Prawa oświatowego), zatwierdzanie arkusza organizacyjnego szkoły i przedszkola, który określa szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym (art. 110 Prawa oświatowego), wyrażanie zgody na przeprowadzenie zmian organizacyjnych pracy szkoły powodujących dodatkowe skutki finansowe (art. 130 ust. 3 Prawa oświatowego), określenie terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminy składania dokumentów do m. in. publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym (art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego).

Natomiast rada gminy będzie miała kompetencje w zakresie m. in. likwidacji placówki i zawiadomienia o zamiarze likwidacji, czy przekształcenia placówki – zgodnie z art. 89 ust. 1 i 9 Prawa oświatowego. Na chwilę obecną brak jest informacji o projekcie którejkolwiek z uchwał wskazanych w przywołanych przepisach.

Ponadto wnioski petycji należy odczytać w taki sposób, że rodzice składający petycję, chcą zapobiec decyzji o likwidacji, czy przekształceniu placówki wymienionej w petycji, a zatem aby zapobiec przedłożeniu przez organ wykonawczy gminy projektów takiej uchwały pod obrady rady.

Rada podejmuje oczywiście uchwały w kwestiach, które przekazuje jej do załatwienia konkretny przepis delegujący, ale zadania określone w petycji – na tym etapie decyzyjnym - wykonuje organ wykonawczy, który dysponuje kierowanym przez siebie urzędem, pracownikami, jednostkami miejskimi, zajmujących się placówkami oświatowymi, a także gospodarując majątkiem komunalnym. To burmistrz miasta – na podstawie art. 30 i art. 31 ustawy o samorządzie gminnym – m. in. *przygotowuje projekty uchwał rady gminy, opracowuje programy rozwoju (także w zakresie oświaty), gospodaruje mieniem komunalnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz.*

Petycja było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyńska w dniu 16 marca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji obecni byli przedstawiciele placówki, którzy wskazali, że w toku dyskusji zwrócono uwagę, że brak było wcześniej ze strony CUW informacji dotyczącej planowanego zamknięcia oddziału, co zostało ocenione jako niedostateczna komunikacja ze strony administracji publicznej. Rodzice poinformowali, że o planach zamknięcia oddziału dowiedzieli się dopiero podczas zebrania w lutym z udziałem Burmistrza, co – w ich ocenie – nastąpiło zbyt późno, aby mogli odpowiednio przygotować się do tej zmiany. W toku dyskusji na Komisji zasygnalizowano, że informacje dotyczące planowanego zamykania oddziałów powinny być przekazywane rodzicom z odpowiednim wyprzedzeniem.

Komisja biorąc pod uwagę treść petycji, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem petycji do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrza Miasta Cieszyńska, bowiem Rada Miejska nie posiada na tym etapie zmian organizacyjnych, kompetencji, aby zrealizować postulaty przedstawione w treści złożonej petycji.