

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

**w sprawie petycji NSZZ „Solidarność” przy Lakma SAT w Cieszynie z dnia 16 lutego 2026 r.
w sprawie planowanego zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna podmiotem niewłaściwym do rozpatrzenia petycji NSZZ „Solidarność” przy Lakma SAT w Cieszynie z dnia 16 lutego 2026 r. w sprawie planowanego zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszynie i przekazać ją do załatwienia Burmistrz Miast Cieszyna, jako organowi właściwemu.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2026 r. NSZZ „Solidarność” działająca przy Lakma SAT w Cieszyńie, złożyła petycję w sprawie *planowanego zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszyńie*.

W petycji zaapelowano o *odstąpienie od planów zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszyńie*. Wskazano, że *planowana likwidacja tej placówki budzi głęboki niepokój społeczny oraz sprzeciw środowiska lokalnego. Przedszkole nr 17 od wielu lat pełni istotną rolę w systemie edukacji wczesnoszkolnej miasta, zapewniając dzieciom bezpieczne, przyjazne i profesjonalne warunki rozwoju. Placówka ta jest nie tylko miejscem opieki i edukacji, ale również ważnym elementem integrującym lokalną społeczność. Zamknięcie przedszkola może skutkować ograniczeniem dostępności miejsc przedszkolnych dla dzieci z okolicznych osiedli, utrudnieniami organizacyjnymi dla rodziców, w tym koniecznością dowożenia dzieci do bardziej oddalonych placówek, redukcją miejsc pracy oraz destabilizacją sytuacji zawodowej pracowników, osłabieniem infrastruktury edukacyjnej miasta. Zdaniem autora petycji decyzje dotyczące przyszłości placówek oświatowych powinny być podejmowane po przeprowadzeniu rzetelnych konsultacji społecznych oraz szczegółowej analizie skutków społecznych i ekonomicznych. Wniesiono o ponowne przeanalizowanie planowanej decyzji i odstąpienie od zamiaru zamknięcia Przedszkola nr 17 w Cieszyńie*.

Burmistrz Miasta Cieszyňa w stanowisku z dnia 11 marca 2026 r. wskazała, iż *wszystkie poruszone w petycji kwestie zostały przeanalizowane: dyrektor w dniu 5 lutego b.r. poinformowała podczas zebrania z rodzicami o planowanej zmianie organizacji w roku szkolnym 2026/2027 polegającej na nieuruchamianiu drugiego oddziału, a co za tym idzie o braku rekrutacji w związku z wcześniej wykazaną nadwyżką miejsc w przedszkolach publicznych. Podczas ww. spotkania zostały przekazane również informacje dotyczące wolnych miejsc w publicznych przedszkolach publicznych. Rodzice mieli możliwość wyboru placówki, w tej sytuacji organ prowadzący przekazał informację pisemną dotyczącą zapewnienia miejsc w edukacji przedszkolnej. Dalej wskazano, że działanie polegające na zmniejszeniu liczby oddziałów w przedszkolu nie wyczerpuje znamion przekształcenia placówki. Orzecznictwo sądowoadministracyjne wyraźnie oddziela ten stan faktyczny od likwidacji oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w strukturach szkół podstawowych, gdzie ta ostatnia czynność faktycznie powoduje zmianę struktury organizacyjnej szkoły i wymaga stosowania procedury uregulowanej w ustawie Prawo oświatowe. Działanie organu prowadzącego wobec samodzielnego przedszkola mieści w granicach standardowego kształtowania organizacji pracy placówki i zostanie ostatecznie sformalizowane na etapie opiniowania i zatwierdzania arkusza organizacji, co nie wymaga konsultacji społecznych. Podniesiono także, że w przedszkolu, do którego przenoszone są dzieci jest zatrudniona wykwalifikowana kadra nauczycieli i specjalistów, która będzie realizować podstawę programową, ewentualne zalecenia zawarte w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego lub opiniach o pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W stanowisko zaproponowano także kroki, których celem będzie minimalizacja stresu związanego ze zmianą otoczenia przez dzieci*.

Odnośnie postulatów przedstawionych w petycji, wskazać trzeba, że w ich zakresie przepisy prawa, w szczególności Prawa oświatowego, nie przewidują co do zasady kompetencji dla organu stanowiącego gminy – przynajmniej nie jeszcze na etapie kiedy placówka nie jest likwidowana.

Organem prowadzącym publiczne przedszkola i szkoły podstawowe jest gmina. Art. 29 Prawa oświatowego dzieli natomiast poszczególne kompetencje w zakresie zadań oświatowych pomiędzy konkretne organy gminy, tzn. radę gminy i burmistrza. Zgodnie z tym przepisem po stronie organu wykonawczego leży m. in. *nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności w zakresie prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub*

placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 57 Prawa oświatowego), zatwierdzanie arkusza organizacyjnego szkoły i przedszkola, który określa szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym (art. 110 Prawa oświatowego), wyrażanie zgody na przeprowadzenie zmian organizacyjnych pracy szkoły powodujących dodatkowe skutki finansowe (art. 130 ust. 3 Prawa oświatowego), określenie terminów przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminy składania dokumentów do m. in. publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym (art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego).

Natomiast rada gminy będzie miała kompetencje w zakresie m. in. likwidacji placówki i zawiadomienia o zamiarze likwidacji, czy przekształcenia placówki – zgodnie z art. 89 ust. 1 i 9 Prawa oświatowego. Na chwilę obecną brak jest informacji o projekcie którejkolwiek z uchwał wskazanych w przywołanych przepisach.

Ponadto wnioski petycji należy odczytać w taki sposób, aby zapobiec decyzji o likwidacji, czy przekształceniu placówki wymienionej w petycji, a zatem aby zapobiec przedłożeniu przez organ wykonawczy gminy projektów takiej uchwały pod obrady rady.

Rada podejmuje oczywiście uchwały w kwestiach, które przekazuje jej do załatwienia konkretny przepis delegujący, ale zadania określone w petycji – na tym etapie decyzyjnym - wykonuje organ wykonawczy, który dysponuje kierowanym przez siebie urzędem, pracownikami, jednostkami miejskimi, zajmujących się placówkami oświatowymi, a także gospodarując majątkiem komunalnym. To burmistrz miasta – na podstawie art. 30 i art. 31 ustawy o samorządzie gminnym – m. in. *przygotowuje projekty uchwał rady gminy, opracowuje programy rozwoju (także w zakresie oświaty), gospodaruje mieniem komunalnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz.*

Petycja było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna w dniu 16 marca 2026 r. Podczas posiedzenia Komisji dodatkowe wyjaśnienia składał I Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyzna, który wskazał, że *nie było planów dotyczących zamknięcia Przedszkola nr 17, a jedynie rozważano zmiany w zakresie funkcjonowania poszczególnych oddziałów. Zwrócił również uwagę na godziny otwarcia placówki, deklarując jednocześnie analizę i ewentualne dostosowanie ich do potrzeb mieszkańców.*

W toku dyskusji Komisja zwróciła uwagę, że *przedszkola publiczne powinny podejmować bardziej skuteczne działania zachęcające rodziców do zapisywania dzieci do tych placówek i promowania tych placówek przy naborze.*

Komisja biorąc pod uwagę treść petycji, pisemne stanowisko organu wykonawczego, stanowiska wyrażone podczas obrad Komisji oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, opowiedziała się za przekazaniem petycji do załatwienia zgodnie z kompetencjami Burmistrz Miasta Cieszyzna, bowiem Rada Miejska nie posiada kompetencji, aby zrealizować postulaty przedstawione w treści złożonej petycji.

Podczas obrad Rady Miejskiej Cieszyzna na sesji w dniu 25 marca 2026 r. podniesiono głosy, że _____.

W związku z powyższym Rada Miejska Cieszyzna podziela/nie podzieliła stanowiska/o Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i kieruje petycję/nie kieruje petycji do rozpatrzenia do Burmistrz Miasta Cieszyzna.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji – w tym przypadku skierowania petycji do organu właściwego do jej rozpatrzenia – w rozumieniu

art. 13 ustawy o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.