

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 lutego 2026 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr
3 w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 221 § 3, art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę z dnia 11 lutego 2026 r. na Dyrektora Szkoły nr 3 w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), niniejsze uzasadnienie stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi złożonej dnia 11 lutego 2026 r.

Zgodnie z przywołanym art. art. 238 § 1 Kpa zawiadamia się:

organ, od którego pochodzi zawiadomienie:

Rada Miejska Cieszyna.

Sposób załatwienia skargi:

skarga została uznana za zasadną/bezzasadną.

Zawiadomienie podpisał:

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna – Janusz Kołder.

Uzasadnienie faktyczne:

Osoba Skarżąca w złożonej skardze zarzuciła, iż *brak właściwej i skutecznej reakcji Szkoły Podstawowej nr 3 w Cieszynie na wielokrotnie zgłaszane przeze mnie problemy dotyczące mojego syna, ucznia tej szkoły, który od dłuższego czasu doświadczał poważnych trudności związanych z funkcjonowaniem w środowisku szkolnym, w tym problemów o charakterze psychicznym i emocjonalnym. Problemy te były wielokrotnie zgłaszane. Pomimo tych sygnałów szkoła nie wdrożyła skutecznych działań interwencyjnych ani nie zapewniła dziecku realnego wsparcia i bezpieczeństwa. Osoba składająca skargę podkreśliła, że informacje przekazywane szkole jednoznacznie wskazywały na poważny kryzys psychiczny dziecka i wymagały natychmiastowej reakcji zgodnie z obowiązującymi procedurami, w tym uruchomienia działań interwencyjnych oraz współpracy z instytucjami zewnętrznymi. Zaniechania Szkoły Podstawowej nr 3 w Cieszynie w tym zakresie uważam za rażące. W ocenie osoby skarżącej szkoła nie dopełniła swoich obowiązków wynikających z przepisów prawa oświatowego i zasad opieki nad małoletnimi. Brak reakcji na sygnały zagrożenia zdrowia i życia dziecka stanowi poważne uchybienie o charakterze systemowym.*

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do stawianych w skardze zarzutów, w piśmie z dnia 13 marca 2026 r. poinformowała – po otrzymaniu wyjaśnień Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Cieszynie, iż Dyrektor SP 3 przeprowadził postępowanie wyjaśniające w ramach którego ustalił:

- 1) *W wyniku analizy dokumentacji szkolnej, w tym dziennika elektronicznego, rejestru spotkań z rodzicami, korespondencji tradycyjnej i elektronicznej oraz notatek służbowych, nie stwierdzono żadnych zapisów potwierdzających kontakt ze szkołą w sprawie problemów ucznia w okresie wskazanym w skardze;*
- 2) *Dyrektor szkoły, wychowawca klasy oraz pedagog szkolny złożyli jednoznaczne oświadczenia, iż w przedmiotowym zakresie: nie odbyły się żadne spotkania z matką ucznia, nie przeprowadzono rozmów telefonicznych dotyczących zgłaszanych trudności, do szkoły nie wpłynęła żadna korespondencja pisemna ani elektroniczna w tym zakresie;*
- 3) *Uczeń uczęszcza na dodatkowe zajęcia z psychologiem szkolnym oraz konsultacje z pedagogiem szkolnym, a także w zajęciach rewalidacyjnych, zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych, zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych oraz zajęciach z psychologiem rozwijających umiejętności uczenia się. Podczas tych spotkań nie zgłaszano kwestii objętych skargą;*

- 4) Szkoła nie została poinformowana o istnieniu jakichkolwiek opinii specjalistycznych dotyczących stanu zdrowia psychicznego ucznia.

Ponadto w stanowisku wskazano, że w szkole obowiązują *Procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży przestępczością, demoralizacją oraz w przypadku trudnych sytuacji wychowawczych na terenie Szkoły Podstawowej nr 3 w Cieszynie, wprowadzonych stosownym zarządzeniem dyrektora. Z ustaleń Dyrektora SP3 wynika, że zdarzenie, o którym pisze rodzic miało miejsce poza terenem szkoły i poza godzinami sprawowania opieki przez placówkę w związku z powyższym nie było podstaw do uruchomienia powyższych procedur. Z powyższych ustaleń wynika, że Szkoła Podstawowa nr 3, w tym Dyrektor, wychowawca oraz nauczyciele specjaliści nie mieli żadnych informacji o problemach ucznia wskazanych w skardze.*

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 16 marca 2026 r. Obrady Komisji w tym punkcie odbywały się z wyłączeniem jawności ze względu na ochronę danych osobowych osób, których skarga dotyczy. Uzyskano informacje, że w związku z brakiem zgłoszeń szkoła nie miała możliwości podjęcia odpowiednich działań wychowawczych lub interwencyjnych. Placówka dokonała weryfikacji dokumentacji szkolnej, w tym dziennika, w celu ustalenia, czy wcześniej wpłynęły jakiekolwiek informacje od matki ucznia – takich wpisów nie odnotowano. Po dalszych wyjaśnieniach Komisja nie stwierdziła zaniedbań w działaniach Dyrektora Szkoły Podstawowej.

W związku z powyższym, Komisja biorąc pod uwagę całość zebranych informacji i rozważając treść skargi oraz przedstawione stanowisko, a także względy prawne, wydała opinię o uznaniu skargi bezzasadną.

Rada Miejska Cieszyna rozpatrywała skargę podczas sesji w dniu 25 marca 2026 r. W toku dyskusji nie podniesiono dodatkowych głosów, ani nie zgłoszono wątpliwości./ podniesiono głosy, iż

Biorąc pod uwagę treść skargi i postawione w niej zarzuty, odniesienie się do zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyna, w tym wyjaśnienia uzyskane do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Cieszynie, argumentację prawną wskazaną w dalszej części zawiadomienia oraz opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także głosy podniesione w dyskusji podczas rozpatrywania skargi, Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

Uzasadnienie prawne:

Według art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

Z kolei zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.*

Przepisy Prawa oświatowego nakładają na placówki oświatowe i ich dyrektorów określone obowiązki. Według tych przepisów:

Art.44. 1. *Szkoły i placówki podejmują niezbędne działania w celu tworzenia optymalnych warunków realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, zapewnienia każdemu uczniowi warunków niezbędnych do jego rozwoju, podnoszenia jakości pracy szkoły lub placówki i jej rozwoju organizacyjnego.*

2. *Działania, o których mowa w ust. 1, dotyczą:*

- 1) efektów w zakresie kształcenia, wychowania i opieki oraz realizacji celów i zadań statutowych;
- 2) organizacji procesów kształcenia, wychowania i opieki;
- 3) tworzenia warunków do rozwoju i aktywności, w tym kreatywności, uczniów;
- 4) współpracy z rodzicami i środowiskiem lokalnym;
- 5) zarządzania szkołą lub placówką.

Art.68. 1. Dyrektor szkoły lub placówki w szczególności:

- 1) kieruje działalnością szkoły lub placówki oraz reprezentuje ją na zewnątrz;
- 2) sprawuje nadzór pedagogiczny, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 2;
- 3) sprawuje opiekę nad uczniami oraz stwarza warunki harmonijnego rozwoju psychofizycznego poprzez aktywne działania prozdrowotne;
- 6) wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;
- 9) stwarza warunki do działania w szkole lub placówce: wolontariuszy, stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i innowacyjnej szkoły lub placówki;
- 10) odpowiada za realizację zaleceń wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia;

Art.109. 1. Podstawowymi formami działalności dydaktyczno-wychowawczej szkoły są:

- 1) obowiązkowe zajęcia edukacyjne, do których zalicza się zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia ogólnego i z zakresu kształcenia w zawodzie, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 3, w tym praktyczną naukę zawodu, a w przypadku szkół artystycznych - zajęcia edukacyjne artystyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1a;
- 2) dodatkowe zajęcia edukacyjne, do których zalicza się:
- 5) zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;

Zatem to zadaniem placówki oświatowej i jej dyrektora jest zapewnienie uczniom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków do prawidłowego rozwoju psychofizycznych. Ze stanowiska organu wykonawczego i zawartych w nim wyjaśnień Dyrektora szkoły, której skarga dotyczy, wynika, że w placówce odbywają się stosowne zajęcia i spotkania, w tym z psychologiem i pedagogiem. Jeśli natomiast rzeczywiście szkoła nie została poinformowana o problemach objętych skargą, to nie można czynić placówce zarzutów za niepodjęcie dalej posuniętych działań.

-- -

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.