

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 marca 2026 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 22 lutego 2026 r. w sprawie sposobów zagospodarowania
tzw. Cieślarówki**

Na podstawie art. 18b ust. 1, art. 6 ust.1 w związku z art. 15 ust.1, art. 26 ust.1, art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 oraz art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia wniosku osoby fizycznej z dnia 22 lutego 2026 r. w sprawie sposobów zagospodarowania tzw. Cieślarówki i przekazać wniosek Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 lutego 2026 r. osoba fizyczna złożyła wniosek w sprawie tzw. Cieślarówłki.

W piśmie mieszkaniec wskazał, że chodzi o *zwykle posprząłanie, uporząłkowanie terenu*. W tym celu mieszkaniec wniósł o wykorzystanie *Pracowników MZD w ramach obowiązków służbowych* bez angażowania *firm zewnętrznych, nakładów finansowych, projektów*. Zaproponowano, aby w akcję wciągnąć *Mieszkańców Cieszyňa, Młodzież w ramach prac społecznych; podjąć rozmowy w tym temacie z udziałem Pani Burmistrz Miasta Cieszyňa oraz Pana Dyrektora MZD; przyjąć plan prac rewitalizacyjnych, porząłkowych, ustalić harmonogram prac aby po zejściu śniegu wejść na teren Cieślarówłki i rozpoczął prace związane z wycinką. Przed okresem lęgowym ptaków; w późniejszym terminie realizować inne prace porząłkowe, posadowienie na tym terenie jedynie piaskownicy oraz kręgu pod miejsce do grillowania*. Mieszkaniec zawnioskował także, aby nie dopuszczać do tego pomysłu Pana II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyňa.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów*.

Stosownie do treści art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym organem wykonawczy w gminie jest wójt. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *wójt wykonuje zadania gminy określone przepisami prawa*. Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy do zadań wójta należy w szczególności *gospodarowanie mieniem komunalnym*. Zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym *wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz*.

Sposób zagospodarowania terenu, stanowiące mienie komunalne, co do zasady stanowi zakres zadań organu wykonawczego. Zgodnie z art. 25 ustawy o gospodarce nieruchomościami *gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta*. Przepisy tej ustawy wymieniając czynności składające się na gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, a które wykonuje właśnie organ wykonawczy. Zadania zaś organu stanowiące określają ściśle określone przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami (np. wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy użytkowania, najmu lub dzierżawy – art. 37 ust. 4) lub ustawy o samorządzie gminnym (np. zgoda na zawarcie kolejnej umowy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat – art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a).

Pismem z dnia 11 marca 2026 r. Burmistrz Miasta Cieszyňa, zajęła stanowisko, w którym wskazano, że *zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, która określa kompetencje organów gminy, wójt (burmistrz) kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. Do wyłącznej właściwości wójta (burmistrza) należy również gospodarowanie mieniem komunalnym. Rada Miejska Cieszyňa nie jest organem właściwym do rozpatrzenia w/wym. Wniosku, gdyż kwestie te należą do wyłącznej właściwości Burmistrza Miasta*.

Wniosek był przedmiotem obrad na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyňa w dniu 17 marca 2026 r., która zapoznała się z treścią wniosku oraz ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Cieszyňa i na tej podstawie stwierdziła, że Rada Miejska Cieszyňa nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku i do – ewentualnego – jak chce tego mieszkaniec -zadecydowania o sposobach i metodach zagospodarowania terenu komunalnego, bowiem nie posiada do tego umocowania w obowiązujących przepisach.

Rada Miejska Cieszyňa jako organ stanowiący i kontrolny gminy (art.15 ust. 1 w/w ustawy) nie jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia wniosku związanego z określeniem sposobu gospodarowania mieniem komunalnym gminy.

Zgodnie z art. 243 kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

Wobec powyższego wniosek należało przekazać zgodnie z właściwością Burmistrzowi Miasta Cieszyna