

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 lutego 2026 r.

**w sprawie petycji osób fizycznych z dnia 4 lutego 2026 r. w sprawie utrzymania naboru
i zachowania funkcjonowania Przedszkola nr 9 w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 6 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna podmiotem niewłaściwym do rozpatrzenia petycji osób fizycznych z dnia 4 lutego 2026 r. w sprawie utrzymania naboru i zachowania funkcjonowania Przedszkola nr 9 w Cieszynie i przekazać ją do załatwienia Burmistrz Miast Cieszyna, jako organowi właściwemu.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Osoby fizyczne- rodzice i opiekunowie prawni dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 9 w Cieszynie oraz dzieci zainteresowanych rekrutacją do tej placówki – złożyli petycję w dniu 4 lutego 2026 r.

W pkt I petycji pn. *Wnioski*, wskazano następujące postulaty:

1. *Niezwłoczne wstrzymanie działań zmierzających do wstrzymania rekrutacji lub ograniczenia funkcjonowania Przedszkola nr 9 w Cieszynie na rok szkolny 2026/2027.*

2. *Przywrócenie naboru do Przedszkola nr 9 w Cieszynie na rok szkolny 2026/2027 na zasadach analogicznych jak w pozostałych publicznych przedszkolach.*

3. *Przedstawienie rodzicom i opinii publicznej pisemnego uzasadnienia planowanych działań wraz z kompletem danych i dokumentów, które stanowiły podstawę rozważanych decyzji, w tym w szczególności:*

- danych demograficznych i prognoz oraz założeń przyjętych do obliczeń;*
- danych finansowych: koszty stałe i zmienne, koszt w przeliczeniu na dziecko, porównanie z innymi placówkami;*
- analizy skutków organizacyjnych i edukacyjnych przeniesienia dzieci;*
- rzetelnej analizy skutków psychologicznych i rozwojowych przeniesienia dzieci, przygotowanej z udziałem specjalistów oraz propozycji działań minimalizujących ryzyka regresu i kryzysu adaptacyjnego;*
- planu zapewnienia ciągłości pracy specjalistów, w tym sposobu zabezpieczenia kontynuacji terapii dla dzieci objętych wsparciem;*
- analizy alternatywnych dla wstrzymania rekrutacji, wraz z ich skutkami i kosztami.*

4. *Zorganizowanie otwartego spotkania konsultacyjnego z rodzicami i społecznością lokalną w terminie do 14 dni od daty otrzymania niniejszej petycji.*

5. *W przypadku utrzymania zamiaru zmian, przeprowadzenie rzetelnych konsultacji społecznych i przedstawienie wariantów wraz z ich skutkami.*

W dalszej części petycji uzasadniono szeroko potrzebę utrzymania działania placówki w pełnym zakresie.

Burmistrz Miasta Cieszyńska w stanowisku z dnia 23 lutego 2026 r. wskazała, iż wszystkie poruszone kwestie zostały przeanalizowane. Organ prowadzący przyjmuje dobro dziecka, bezpieczeństwo emocjonalne oraz ciągłość wsparcia psychologiczno-pedagogicznego jako nadrzędne kryteria w podejmowaniu decyzji dotyczących wychowania przedszkolnego. Planowane działania organizacyjne zostały przygotowane w taki sposób, aby zapewnić dzieciom stabilne, bezpieczne i przewidywalne warunki edukacyjne, a każdemu dziecku objętemu zmianą zostanie zagwarantowane miejsce w przedszkolu prowadzonym przez Gminę.

Decyzje dotyczące dostosowania liczby oddziałów mają charakter systemowy i organizacyjny. Wynikają z analiz prognoz demograficznych oraz konieczności racjonalnego gospodarowania siecią przedszkoli w gminie. Nie mają one charakteru likwidacji placówki ani ograniczenia prawa dzieci do wychowania przedszkolnego.

Organ prowadzący docenia znaczenie Przedszkola nr 9 jako placówki cieszącej się zaufaniem rodziców, z kameralnym charakterem, dobrą atmosferą oraz wysoką jakością pracy kadry. Wszelkie zmiany są projektowane w sposób uwzględniający potrzeby rozwojowe, w tym dla dzieci objętych wsparciem specjalistów, przy zachowaniu ciągłości realizacji wsparcia psychologiczno-pedagogicznego i terapeutycznego. Przy podejmowaniu decyzji, w którym przedszkolu nie będzie prowadzona rekrutacja na nowy rok szkolny bierze się pod uwagę warunki lokalowe oraz koszty dostosowania budynku do zmieniających się przepisów przeciwpożarowych.

W stanowisku – zgodnie z żądaniem petycji – przedstawiono: informację o harmonogramie naboru, strukturę kosztów, porównanie kosztów utrzymania dziecka w przedszkolach w 2025 r., przepisach związanych z przenoszeniem dzieci do innej placówki, informacje o spotkaniu z rodzicami, jakie odbyło się w dniu 12 lutego 2026 r., informację o kadrze placówek, do których będą przenoszone dzieci.

Odnosnie postulatów przedstawionych w petycji, wskazać trzeba, że w ich zakresie przepisy prawa, w szczególności Prawa oświatowego, nie przewidują co do zasady kompetencji dla organu stanowiącego gminy.

Organem prowadzącym publiczne przedszkola i szkoły podstawowe jest gmina. Art. 29 Prawa oświatowego dzieli natomiast poszczególne kompetencje w zakresie zadań oświatowych pomiędzy konkretne organy gminy, tzn. radę gminy i burmistrza. Zgodnie z tym przepisem po stronie organu wykonawczego leży m. in. *nadzór nad działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w szczególności w zakresie prawidłowości dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem; przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów; przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki* (art. 57 Prawa oświatowego), zatwierdzanie arkusza organizacyjnego szkoły i przedszkola, który określa szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym (art. 110 Prawa oświatowego), wyrażanie zgody na przeprowadzenie zmian organizacyjnych pracy szkoły powodujących dodatkowe skutki finansowe (art. 130 ust. 3 Prawa oświatowego), określenie terminów *przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego, w tym terminy składania dokumentów do m. in. publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych, publicznych innych form wychowania przedszkolnego, kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym* (art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego).

Natomiast rada gminy będzie miała kompetencje w zakresie m. in. likwidacji placówki i zawiadomienia o zamiarze likwidacji, czy przekształcenia placówki – zgodnie z art. 89 ust. 1 i 9 Prawa oświatowego. Na chwilę obecną brak jest informacji o projekcie którejkolwiek z uchwał wskazanych w przywołanych przepisach. W stanowisku organu wykonawczego wręcz wskazano, że na chwilę obecną nie ma decyzji o *likwidacji placówki ani ograniczenia prawa dzieci do wychowania przedszkolnego*.

Ponadto wnioski petycji należy odczytać w taki sposób, że rodzice składający petycję, chcą zapobiec decyzji o likwidacji, czy przekształceniu placówki wymienionej w petycji, a zatem aby zapobiec przedłożeniu przez organ wykonawczy gminy projektów takiej uchwały pod obrady rady.

W zakresie zaś przedstawienia wszelkich danych – i demograficznych i finansowych, analiz skutków ewentualnych zmian w przedszkolu objętym petycją, planów, a także zorganizowana spotkań konsultacyjnych i konsultacji społecznych – także uprawniony i zobowiązany będzie organ wykonawczy. Ze przedstawionego stanowiska organu wykonawczego wynika, że takie postulowane informacje przekazano, a działania podjęto. To osoba pełniąca funkcję burmistrza jest jednocześnie kierownikiem urzędu obsługującego gminę, ma więc do dyspozycji siłę i środki, aby takie zadania wykonać i zebrać i przekazać żądane dane. Dodatkowo burmistrz ma możliwość pozyskania niezbędnych danych od jednostki budżetowej, obsługującej szkołę i placówki, dla których organem prowadzącym jest Gmina Cieszyń, której dyrektora powołał, wykonuje wobec niego czynności

z zakresu prawa pracy i którego umocował do jednoosobowego działania na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Rada podejmuje oczywiście uchwały w kwestiach, które przekazuje jej do załatwienia konkretny przepis delegujący, ale zadania określone w petycji – na tym etapie decyzyjnym - wykonuje organ wykonawczy, który dysponuje kierowanym przez siebie urzędem, pracownikami, jednostkami miejskimi, zajmujących się placówkami oświatowymi, a także gospodarując majątkiem komunalnym. To burmistrz miasta – na podstawie art. 30 i art. 31 ustawy o samorządzie gminnym – m. in. *przygotowuje projekty uchwał rady gminy, opracowuje programy rozwoju (także w zakresie oświaty), gospodaruje mieniem komunalnym, kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz*.

Petycja było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna w dniu 24 lutego 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna po przeanalizowaniu sprawy, uznała, że _____.

W związku z tym wskazano, iż Rada Miejska nie posiada kompetencji, ani też środków prawnych i organizacyjnych, aby zrealizować postulaty przedstawione w treści złożonej petycji i należało ją przekazać do rozpatrzenia podmiotowi właściwemu do podejmowania działań, opisanych w petycji – Burmistrzowi Miasta Cieszyzna.

Podczas obrad Rady Miejskiej Cieszyzna na sesji w dniu 25 lutego 2026 r. podniesiono głosy, że _____.

W związku z powyższym Rada Miejska Cieszyzna podziela/nie podzieliła stanowiska/o Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i kieruje petycję/nie kieruje petycji do rozpatrzenia do Burmistrz Miasta Cieszyzna.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji – w tym przypadku skierowania petycji do organu właściwego do jej rozpatrzenia – w rozumieniu art. 13 ustawy o petycjach i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.