

**UCHWAŁA NR XXIII/312/25  
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r. o zbadanie kwestii braku promocji referendum w Wiadomościach Ratuszowych oraz agitowania przeciwko udziałowi w referendum w mediach społecznościowych**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1, art. 241, art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 247 w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Nie uwzględnąć wniosku osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r. o zbadanie kwestii braku promocji referendum w Wiadomościach Ratuszowych oraz agitowania przeciwko udziałowi w referendum w mediach społecznościowych.

**§ 2.** Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

**Janusz Kolder**

### Uzasadnienie

Dnia 18 listopada 2025 r. do Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Cieszyzna wpłynęło pismo zawierające między innymi wniosek o *zbadanie kwestii braku promocji referendum w Wiadomościach Ratuszowych*, w których *pojawiła się zaledwie jedna marginalna wzmianka*, a także o *zbadanie aktywności internetowej Staszkievicz w mediach społecznościowych – gdzie jawnie agituje przeciwko udziałowi w referendum*.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z kolei według art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji*.

W związku z tym wniosek został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyzna celem nadania mu odpowiedniego biegu i rozpoznania przez Radę Miejską Cieszyzna, bowiem Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Cieszyzna nie posiada odrębnych, autonomicznych uprawnień do rozpatrywania spraw kierowanych do niej przez mieszkańców.

Odnosnie wniosku stanowisko zajął Burmistrz Miasta Cieszyzna w piśmie z dnia 15 grudnia 2025 r., w którym wskazano, że w *informatorze Urzędu „Wiadomości Ratuszowe”*, w sposób zwyczajowo przyjęty, publikowane były standardowe informacje umieszczane w przypadku organizacji wyborów powszechnych czy też gminnych tj. *informacja o ogłoszeniu referendum, wykaz (obwieszczenie) dotyczące obwodów głosowania, ich granic, siedzib oraz informacja o upływających terminach dotyczących głosowania korespondencyjnego i przez pełnomocnika. Informacje te ponowione zostały w numerze przedmiotowego dwutygodnika poprzedzającym termin referendum. W „Wiadomościach Ratuszowych” pojawiły się również odpowiedzi na zarzuty kierowane przez Cieszyński Komitet Referendalny do organów gminy, a będące zarzutami stanowiącymi powód organizacji referendum odwoławczego. Burmistrz z racji sprawowanej funkcji osoby reprezentującej gminę ma prawo, a nawet jest zobowiązany do reagowania na krytykę działalności organów gminy. Takie przedstawienie informacji, zgodnie z wyjaśnieniami Państwowej Komisji Wyborczej, nie może być uznawane za prowadzenie kampanii referendalnej przez organ gminy. Dopuszczalne należy uznać prowadzenie kampanii referendalnej przez osobę sprawującą funkcję Burmistrza (jednoosobowego organu) tylko jako osoba fizyczna, na własny koszt. Taki też charakter miała działalność związana z referendum na prywatnym profilu „Gabriela Staszkievicz. Osoba publiczna”*.

W związku z tym, że o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje jego treść, a nie jego forma zewnętrzna, uznano, iż pismo osoby fizycznej obejmuje wniosek o podjęcie przez Radę działań kontrolnych w zakresie wykonywania przez Burmistrza zadań związanych z promowaniem określonych wydarzeń w Wiadomościach Ratuszowych, czy działalności internetowej Burmistrza odnoszącej się do referendum.

Rada – zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy samorządzie gminnym – jest organem stanowiącym i kontrolnym w gminie, a dalej – zgodnie z art. 18a ust. 1 powołanej ustawy – *rada gminy kontroluje działalność wójta i w tym celu powołuje komisję rewizyjną*. Jednak burmistrz – jako organ wykonawczy – jest kierownikiem urzędu i to w jego ramach wykonuje zadania, do których jest wyłącznie właściwy, w tym w zakresie między innymi wydawania informatora miejskiego Wiadomości Ratuszowe i określania treści takiego informatora. W zakresie zaś działalności Burmistrza w mediach społecznościowych, to jeśli działalność ta odbywała się nie na oficjalnych

profilach Burmistrza, to Rada nie ma tu kompetencji do badania i kontrolowania Burmistrza w tym zakresie.

Wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 16 grudnia 2025 r. Po przeanalizowaniu sprawy, Komisja wydała opinię o uznaniu wniosku za zasadny.

W tym stanie rzeczy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.