

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r. o zbadanie kwestii braku promocji referendum w Wiadomościach Ratuszowych oraz agitowania przeciwko udziałowi w referendum w mediach społecznościowych

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1, art. 241, art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 247 w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uwzględnić/Nie uwzględnić wniosku osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r. o zbadanie kwestii braku promocji referendum w Wiadomościach Ratuszowych oraz agitowania przeciwko udziałowi w referendum w mediach społecznościowych.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyzna
z dnia 22 grudnia 2025 r.

Uzasadnienie

Dnia 18 listopada 2025 r. do Komisji Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Cieszyzna wpłynęło pismo zawierające między innymi wniosek o *zbadanie kwestii braku promocji referendum w Wiadomościach Ratuszowych*, w których *pojawiła się zaledwie jedna marginalna wzmianka*, a także o *zbadanie aktywności internetowej Staszkieвича w mediach społecznościowych – gdzie jawnie agituje przeciwko udziałowi w referendum*.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z kolei według art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji*.

W związku z tym wniosek został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyzna celem nadania mu odpowiedniego biegu i rozpoznania przez Radę Miejską Cieszyzna, bowiem Komisja Spraw Społecznych, Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Cieszyzna nie posiada odrębnych, autonomicznych uprawnień do rozpatrywania spraw kierowanych do niej przez mieszkańców.

Odnosnie wniosku stanowisko zajął Burmistrz Miasta Cieszyzna w piśmie z dnia __ grudnia 2025 r., w którym wskazano, że _____.

W związku z tym, że o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje jego treść, a nie jego forma zewnętrzna, uznano, iż pismo osoby fizycznej obejmuje wniosek o podjęcie przez Radę działań kontrolnych w zakresie wykonywania przez Burmistrza zadań związanych z promowaniem określonych wydarzeń w Wiadomościach Ratuszowych, czy działalności internetowej Burmistrza odnoszącej się do referendum.

Rada – zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – jest organem stanowiącym i kontrolnym w gminie, a dalej – zgodnie z art. 18a ust. 1 powołanej ustawy – *rada gminy kontroluje działalność wójta* i w tym celu *powołuje komisję rewizyjną*. Jednak burmistrz – jako organ wykonawczy – jest kierownikiem urzędu i to w jego ramach wykonuje zadania, do których jest wyłącznie właściwy, w tym w zakresie między innymi wydawania informatora miejskiego Wiadomości Ratuszowe i określania treści takiego informatora. W zakresie zaś działalności Burmistrza w mediach społecznościowych, to jeśli działalność ta odbywała się nie na oficjalnych profilach Burmistrza, to Rada nie ma tu kompetencji do badania i kontrolowania Burmistrza w tym zakresie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2025 r. wskazała, że z podanych wyżej względów nie można uwzględnić wniosku osoby fizycznej z dnia 18 listopada 2025 r.

W tym stanie rzeczy wniosek nie zasługuje/zasługuje na uwzględnienie.

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.