

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 22 grudnia 2025 r.

w sprawie wniosków osoby fizycznej o poprawienie nieścisłości w uchwale w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Małej Łąki i Boguszowic w Cieszynie

Na podstawie art. 18b oraz art. 41a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z § 31 ust. 2 Statutu Miasta Cieszyna przyjętego uchwałą nr XLIX/530/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna, § 2 uchwały nr XLIX/531/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 października 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 247 w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uwzględnić/Nie uwzględnić wniosków osoby fizycznej o poprawienie nieścisłości w uchwale w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Małej Łąki i Boguszowic w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyňa
z dnia 22 grudnia 2025 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 października 2025 r. osoba fizyczna wskazała na *nieścisłości znajdujące się w projekcie uchwały Rady Miejskiej Cieszyňa w sprawie projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Małej Łąki i Boguszowic w Cieszyňie. W piśmie tym określono nieścisłości i niespójności, które należało wyeliminować przed podjęciem przez Radę Miejską Cieszyňa uchwały w przedmiotowej sprawie.*

Wcześniej grupa mieszkańców złożyła petycję z dnia z dnia 15 września 2025 r. *przeciwko umożliwieniu ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego dla Boguszowic i Małej Łąki wykonania instalacji do spalania ogólnie zdefiniowanej biomasy na terenie „Tauron Ciepło” w Cieszyňie oraz na terenie oczyszczalni ścieków w Boguszowicach, co jednoznacznie umożliwiłoby budowę spalarni odpadów i spalanie nie tylko naturalnych nieprzetworzonych substancji roślinnych (drewna, zrębków drewna czy słomy), ale także spalanie odpadów lub pozostałości pochodzenia biologicznego z rolnictwa, w tym m. in. substancji zwierzęcych, części odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, w tym odpadów z instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, w szczególności osadów ściekowych. Stanowczo sprzeciwiono się umożliwieniu spalania jakichkolwiek odpadów.*

Petycja ta została przekazana do rozpoznania Burmistrz Miasta Cieszyňa, ze względu na procedurę planistyczną, która kompetencje w zakresie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przekazuje właśnie temu organowi – wykonawczemu. Przy rozpoznawaniu tej petycji stwierdzono, że w projekcie uchwały zmieniającej plan miejscowy dla tego obszaru, uwzględniono wnioskowane przez mieszkańców zmiany, które w zasadzie uniemożliwią powstanie spalarni odpadów oraz ograniczą wytwarzanie energii wyłącznie poprzez surowiec drzewny - biomasę.

Dodatkowo jeden z mieszkańców terenu objętego zmienianym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, rozpatrywanym obecnie pismem z dnia 20 października 2025 r. wskazał na szereg nieścisłości w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyňa dla terenu Małej Łąki i Boguszowic – i to zarówno w treści uchwały, jej uzasadnieniu, jak i załącznikach. Kolejnym pismem z dnia 24 październik 2025 r. ta sama osoba fizyczna wskazała ponownie na sformułowania projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyňa dla terenu Małej Łąki i Boguszowic, które zdaniem tego mieszkańca powinny zostać poprawione.

Na sesji w dniu 29 października 2025 r. Rada Miejska Cieszyňa podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyňa dla obszaru Małej Łąki i Boguszowic, w którym uwzględniono postulaty mieszkańców odnoszące się do sposobu ujęcia możliwości spalania odpadów w celu pozyskania energii z biomasy, w związku z czym skierowano do mieszkańca wnoszącego rozpatrywane wnioski pismo, w którym wniesiono o doprecyzowanie pisma i określenie, czy jest ono podtrzymywane – w związku z podjęciem uchwały uwzględniającej postulaty mieszkańców.

W piśmie z dnia 13 listopada 2025 r. mieszkanić podtrzymał swoje wnioski i ponownie wskazał na nieścisłości w projekcie uchwały, które należało – zdaniem mieszkańca – wyeliminować.

Odnosnie wniosków stanowisko zajął Burmistrz Miasta Cieszyňa w piśmie z dnia __ grudnia 2025 r., w którym wskazano, że _____ .

W związku z tym, że o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje jego treść, a nie jego forma zewnętrzna, oraz ze względu na czas złożenia wniosków o dokonanie korekt w treści projektu uchwały, tj. na kilka dni przed sesją rady, na której przedmiotowa uchwała o zmianie planu była podejmowana, to zakwalifikowano pismo jako wniosek, którego rzeczywistą treścią jest żądanie dokonania zmian w podjętej już uchwale, a to dlatego, że mieszkaniec wnoszący opisane wyżej pisma, podtrzymał je już po podjęciu uchwały. Zatem wnioski o usunięcie nieścisłości w projekcie uchwały, uznano za wnioski o dokonanie stosownych zmian w podjętej już uchwale.

W związku z powyższym uznano jednak, że taki wniosek stanowić może obejście inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców, bowiem - zgodnie z art. 41a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - *grupa mieszkańców gminy posiadających czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą*. Stosownie do delegacji zawartej w art. 41a ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy posiada legitymację do określenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich*.

Zamknięty katalog podmiotów którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza zawarty jest w § 31 ust. 2 Statutu Miasta Cieszyna przyjętego uchwałą nr XLIX/530/18 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 25 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Cieszyna zgodnie z którym *inicjatywa uchwałodawcza przysługuje:*

- 1) *Burmistrzowi,*
- 2) *komisjom,*
- 3) *klubom radnych,*
- 4) *grupie co najmniej 3 radnych,*
- 5) *mieszkańcom Cieszyna posiadającym czynne prawo wyborcze do Rady w liczbie co najmniej 300, na zasadach określonych w odrębnej uchwale.*

Uchwałą nr XLIX/531/18 z dnia 25 października 2018 r. Rada Miejska Cieszyna określiła szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalne wymogi jakim muszą odpowiadać składane projekty. Zgodnie z § 2 przedmiotowej uchwały z *inicjatywą uchwałodawczą może wystąpić co najmniej 300 mieszkańców Cieszyna*. Pojedynczy mieszkaniec nie posiada legitymacji do złożenia wniosku w sprawie podjęcia przez Radę Miejską uchwały, w tym w sprawie dokonania zmian, czy korekt celem usunięcia nieścisłości w uchwale.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2025 r. wskazała, że z podanych wyżej względów nie można uwzględnić wniosku osoby fizycznej, bowiem stanowiłoby to obejście przepisów o inicjatywnie uchwałodawczej mieszkańców. Ponadto zasadnicze uwagi zawarte we wnioskach mieszkańca oraz wcześniejszych petycji grupy mieszkańców, zostały uwzględnione poprzez odpowiednie ujęcie możliwości spalania biomasy w miejscowym planie zagospodarowania terenu Małej Łąki i Boguszowic w Cieszynie.

W tym stanie rzeczy wniosek nie zasługuje/zasługuje na uwzględnienie.

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.