

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 29 października 2025 r. na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 29 października 2025 r. na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna i przekazać ją Burmistrzowi Miasta Cieszyna do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2025 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna, która nie zawierała jednak żadnych zarzutów wobec osoby pełniącej tę funkcję. W uzupełnieniu skargi z dnia 29 października 2025 r. Skarżący podniósł kwestię jego *nieodpowiedniego, wręcz niegrzecznego zachowania na zapytanie, interpelację złożoną przez Radną Rady Miejskiej Cieszyna i nieeleganckie zachowanie w trakcie ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.*

Burmistrz Miasta Cieszyna złożył w dniu 17 listopada 2025 r. wyjaśnienia, w których stwierdził, iż *skargi na pracowników urzędu rozpatruje ich pracodawca. Rada Miejska Cieszyna nie jest organem właściwym do rozpatrzenia ww. skargi. W związku z powyższym przedmiotowa skarga zostanie rozpatrzona przez Burmistrza Miasta Cieszyna, jako osobę reprezentującą pracodawcę – Urząd Miejski Cieszyna.*

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta. Według zaś art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym organem gminy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, zatem organem gminy nie jest zastępca burmistrza, który powoływany jest w drodze zarządzenia przez niego na podstawie art. 26a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Dodatkowo – zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych, wójt, burmistrz lub prezydent miasta wykonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec swojego zastępcy (art. 7 pkt 1 ustawy o pracownikach samorządowych).

Zarzuty stawiane wobec II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyna w złożonym uzupełnieniu skargi, dotyczą *niegrzecznego i nieeleganckiego zachowania II Zastępcy*, co powoduje, że nie można uznać, że jest to skarga na działalność samego burmistrza, który w danym przypadku wykonywałby swoje zadania upoważniając do tego swojego zastępcę. Skargę tę należy potraktować, jako skargę na pracownika samorządowego, który w strukturze organizacyjnej urzędu zawsze podlega bezpośrednio burmistrzowi.

Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Art.232. § 1. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

§ 2. *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

§ 3. *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła zachowania II Zastępcy Burmistrza Miasta Cieszyna, to Burmistrz Miasta Cieszyna - jako jego bezpośredni zwierzchnik, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna w zakresie skargi na II Zastępcę Burmistrza Miasta Cieszyna, uznała się za niewłaściwą.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.