

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 20 października 2025 r. na pracę radnej Rady Miejskiej Cieszyna Moniki Szlauer

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 240 w związku z art. 229 i art. 231 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 20 października 2025 r. na pracę radnej Rady Miejskiej Cieszyna – Moniki Szlauer.

2. Stwierdzić brak organu właściwego do rozpoznania skargi wymienionej w ust. 1.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2025 r. wpłynęła skarga na pracę radnej Moniki Szlauer.

Skarżący nie wskazał wprawdzie żadnych konkretnych zarzutów odnoszących się do pracy radnej Moniki Szlauer, jednak uzupełnienie skargi nie było konieczne, bowiem przepisy obecnie obowiązujące, w szczególności ustawy o samorządzie gminnym, czy Kodeksu postępowania administracyjnego, nie przewidują skargi na poszczególnych członków organu stanowiącego gminy. Brak jest także przepisu wyznaczającego organ właściwy do rozpoznania tego typu skargi.

Według art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Z kolei art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego wymienia, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:*

- 1) *rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;*
- 2) *organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;*
- 3) *wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;*
- 4) *zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;*
- 5) *zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;*
- 6) *wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;*
- 7) *innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;*
- 8) *ministra - Prezes Rady Ministrów;*
- 8a) *konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;*
- 9) *organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega.*

Powyższe przepisy przewidują organy właściwe do rozpatrzenia skarg na określone w nim organy kolegialne, lub na organy jednoosobowe konkretnie nazwane w tych regulacjach. Radna rady miejskiej nie jest odrębnym organem, nie jest też organem jednoosobowym i żadnych *odrębnych samodzielnych* funkcji nie można jej przypisywać z racji wchodzenia w skład organu kolegialnego.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyzna w dniu ____ 2025 r. stwierdzono, że Rada Miejska Cieszyzna nie ma podstaw do rozpoznania skargi na radną Rady Miejskiej Cieszyzna, ani też, że nie można przekazać skargi do organu właściwego, bowiem takiego organu właściwego nie przewidziano w obowiązujących przepisach prawnych.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi na radną Rady Miejskiej Cieszyna, a ponadto stwierdziła, że nie ma organu właściwego, któremu mogłaby przekazać do rozpoznania przedmiotową skargę.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.