

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 29 października 2025 r. na Prezesa Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 29 października 2025 r. na Prezesa Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. i przekazać ją do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2025 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na Zakład Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o., która nie zawierała jednak żadnych zarzutów wobec tego podmiotu. W uzupełnieniu skargi z dnia 29 października 2025 r. Skarżący podniósł *kwestię braku kompetencji Prezes ZBM, nieodpowiednie zarządzanie majątkiem Spółki*.

Burmistrz Miasta Cieszyzna złożył w dniu 17 listopada 2025 r. wyjaśnienia, w których wskazał, iż *Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności członka zarządu spółki komunalnej, ponieważ spółka ta odrębnym podmiotem prawa handlowego, a jej organy nie wchodzą w skład administracji samorządowej. Stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności sprawuje zgodnie z art. 219 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych Rada Nadzorcza. Zgodnie z przepisami w/w ustawy oraz umowy spółki do zakresu działania Rady Nadzorczej ZBM w Cieszynie Sp. z o.o. należy m. in. Ocena sprawozdań zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym, jak również sporządzanie oraz składanie zgromadzeniu wspólników corocznego pisemnego sprawozdania z wyników. Wobec powyższego skarga winna zostać przekazana do Rady Nadzorczej ZBM w Cieszynie Sp. z o.o.*

Według art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skarg dotyczących działalności wójta, burmistrza lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Zarzuty stawiane wobec Prezesa Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o. w złożonym uzupełnieniu skargi, dotyczą *braku kompetencji i nieodpowiedniego zarządzania majątkiem Spółki*, która działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej. Na podstawie tych przepisów Rada Miejska Cieszyzna nie posiada żadnych kompetencji wobec osoby pełniącej funkcję prezesa spółki komunalnej. Także Gmina Cieszyn nie jest „organem zwierzchnim” wobec wspomnianej Spółki, choć sprawuje nad nią nadzór – jednak wyłącznie właścicielski.

Zgodnie z art. 219 § 1 Kodeksu spółek handlowych *rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności*. Zatem to rada nadzorcza spółki kapitałowej, w tym spółki komunalnej, będzie właściwa do rozpatrywania wszelkich skarg na działalność spółki, wykonywanej przez zarząd spółki.

Według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej dotyczyła spółki komunalnej i kierującego nią prezesa, to rada nadzorcza tej spółki - jako organ sprawujący nadzór nad działalnością spółki, powinna rozpatrzyć skargę.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyzna w zakresie skargi na Prezesa Zarządu Zakładu Budynków Miejskich w Cieszynie Sp. z o.o., uznała się za niewłaściwą.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.