

**UCHWAŁA NR XIX/266/25  
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 29 października 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg z dnia 12 i 14 maja 2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr  
3 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 221 § 3, art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać za bezzasadną skargi z dnia 12 i 14 maja 2025 r. na Dyrektora Szkoły nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie.

**§ 2.** Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

**Janusz Kolder**

### Uzasadnienie

W dniu 16 maja 2025 r. Kurator Oświaty w Katowicach przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna dwie wiadomości e-mail – datowane na dzień 12 i 14 maja 2025 r. złożone przez Radę Pedagogiczną przy Szkole Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie, opisujące sytuację panującą w placówce i wskazujące na nieprawidłowości, które jej zdaniem zaistniały w szkole. Zarzuty odnosiły się do dyrektora placówki. W wiadomościach e-mail zawarto także prośbę o *dokładne zbadanie opisanych spraw oraz podjęcie stosownych działań nadzorczych*.

W stanowisku z dnia 10 czerwca 2025 r. stwierdzono, że wszelkie zarzuty i wnioski powinny zostać przekazane do rozpoznania Burmistrzowi Miasta Cieszyna, jako organowi właściwemu do sprawowania nadzoru nad placówkami oświatowymi, dla których jest on organem prowadzącym.

Rada Miejska Cieszyna uchwałą Nr XVI/222/25 z dnia 25 czerwca 2025 r. przekazała pisma do załatwienia Burmistrzowi Miasta Cieszyna zgodnie z właściwością, uznała bowiem że to Burmistrz Miasta – jako wykonujący zadania organu prowadzącego w sprawach związanych ze stanowiskiem dyrektora szkoły – a nie Rada Miejska, jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosków zawartych w wiadomościach e-mail przesłanych przez Kuratorium Oświaty w Katowicach, a związanych ze skontrolowaniem zadań wykonywanych przez dyrektora szkoły jako zarządzającego jednostką budżetową gminy, jaką jest szkoła.

Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 1 sierpnia 2025 r. stwierdził nieważność wskazanej wyżej uchwały, ocenił bowiem, że pisma powinny zostać jednak rozpatrzone, jak skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 15 października 2025 r. Burmistrz Miasta Cieszyna przekazał Radzie w ramach wyrażenia swojego stanowiska, protokół z wyników kontroli przeprowadzonej w placówce oświatowej w dniach 22 września – 9 października. W protokole wskazano, m. in., że:

- *mając od co najmniej 4 lat wiedzę techniczną o konieczności zamontowania elementów wymagań bezpieczeństwa pożarowego, należy corocznie składać pisemny wniosek do organu prowadzącego tj. Burmistrza Miasta Cieszyna o konieczności wyasygnowania środków na realizację postanowień Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej;*
- *uwidoczono problemy z komunikacją i współpracą między Radą Rodziców a dyrektorem szkoły. Apogeum wystąpiło w obecnym roku i było związane z odmiennymi wizjami rodziców i dyrekcji dotyczących organizacji imprez szkolnych. Zdarzały się przypadki zignorowania pisma Rady Rodziców i nie udzielania odpowiedzi, czy wyznaczanie godzin spotkań w godzinach pracy rodziców, odwoływanie spotkań;*
- *zgłaszano - przez rodziców - ignorowania problemów wychowawczych, jednak praktyka pokazuje co innego – przedstawiono segregatory z udokumentowanymi działaniami wychowawczymi na rzecz dzieci;*
- *odmawiano organizowania transportu na zawody sportowe;*
- *stwierdzono wywiązywanie się ze zobowiązań dotyczących wyposażenia kuchni;*
- *wielokrotne nie działał monitoring;*
- *uczniowie osiągają bardzo dobre wyniki nauczania, jak i wyniki sportowe;*
- *realizowany jest projekt „Równe szanse w cieszyńskich szkołach”;*

- dzieci lubią przychodzić do szkoły i czują się bezpieczne;
- brak promowania sukcesów szkoły;
- *szkoła posiada bardzo ładną i nowoczesną stronę internetową oraz profil na portalu Facebook.*

Zalecono jedynie - odnosząc się do skargi rozpatrywanej przez Radę Miejską Cieszyňa:

- rozważenie przyznania dodatku motywacyjnego dla dyrektora na kolejny okres w stosownej wysokości - *w kontekście opisanych w protokole uchybień;*
- *rozważenie zastosowanie przez Burmistrza kary porządkowej upomnienia na podstawie art. 108§1 pkt 1 Kodeksu pracy, za nieprzestrzeganie ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, polegające na kilkukrotnym braku pisemnego zgłoszenia do organu prowadzącego o konieczności wyasygnowania środków na realizację postanowienia Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowego Straży Pożarnej z 2021 r.;*
- *rozważenie mediacji, z wykorzystaniem profesjonalnego mediatora, pomiędzy Radą rodziców, a dyrektorem placówki celem zażegnania powstałych nieporozumień;*
- *uznać opisaną skargę Rady Rodziców za zasadną.*

Do wyników kontroli swoje zastrzeżenia wniósł dyrektor kontrolowanej placówki i wskazał, że nie zgadza się ze stanowiskiem kontrolera. *Przedmiotowe ustalenia mają charakter dowolny. W zakresie swoich uprawnień dopełniłam wszystkich obowiązków by zapewnić dzieciom bezpieczne i higieniczne warunki nauki. W dniu 31 sierpnia 2022 r. złożona została do Urzędu Miejskiego w Cieszyńie karta przedsięwzięcia inwestycyjnego dotycząca modernizacji i montażu nowych zabezpieczeń przeciwpożarowych w naszej placówce. W karcie przedsięwzięcia opisano całą dokumentację projektowo - kosztorysową dotyczącą zabezpieczenia przeciwpożarowego w szkole w treści wskazano konieczność realizacji całej inwestycji dotyczącej przystosowania istniejących i montażu nowych instalacji i zabezpieczeń przeciwpożarowych budynku szkoły. Wskazano także potrzebę ujęcia inwestycji w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2023 – 2026. W harmonogramie rzeczowo finansowym wykazano łączny koszt całej inwestycji i wskazano, że w 2023 r. należy przede wszystkim wykonać montaż zaworu głównego p/poż, a w kolejnych latach wykonać dalszą część inwestycji zgodnie z projektami. W związku z tym zdaniem dyrektora placówki nie było podstaw do przyjęcia, że zaniechał on obowiązku poinformowania organu prowadzącego o konieczności przeprowadzenia inwestycji, a także wskazał na szereg innych nieścisłości w protokole niepopartych dowodami i przepisami prawa, uogólnienia i niekompletne ustalenia faktyczne. Pan dyrektor wymienił te nieścisłości oraz wskazał na prawidłowy przebieg zdarzeń objętych skargą.*

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego *organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.*

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyňa uznała skargę za bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.