

**UCHWAŁA NR XVIII/255/25
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 września 2025 r.

**w sprawie wniosku osoby fizycznej z dnia 25 sierpnia 2025 r. o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej
przez Radę Miejską Cieszyna w zakresie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Cieszyna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 242 § 1 i art. 244 § 2, art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnąć wniosku osoby fizycznej z dnia 25 sierpnia 2025 r. o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Radę Miejską Cieszyna w zakresie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Osoba fizyczna złożyła pismo, w którym wniosła o to, aby *uzależnić wysokość wynagrodzenia burmistrza adekwatnie do wzrostu zadłużenia Miasta*. Przy tym Składający pismo zastrzega, że *zdaje sobie sprawę, że jako pojedynczy obywatel nie może proponować uchwał i zmian w uchwałach, ale ma nadzieję, że Szanowna Rada też zauważyła problem budżetowy Naszego Miasta odnośnie ogromnego zadłużenia, którego autorem jest obecnie urzędująca osoba zajmująca stanowiska Burmistrza Cieszyna*. Dlatego prosi On o *procedowanie tego zagadnienia w waszym gronie jako Rada Miasta Cieszyna*. Zgodnie z przepisami prawo inicjatywy uchwałodawczej przysługuje: *przewodniczącemu Rady Miasta, komisji, klubowi, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady*. Jeżeli dla Rady *dług nie jest problemem to proszę o przegłosowanie jedynie uchwały, że państwo nie podzielacie moich obaw o stan finansowy Naszego Miasta*.

Zatem osoba fizyczna wnioskuje, aby to rada skorzystała z inicjatywy uchwałodawczej przysługującej jej w granicach podmiotowych określonych w zacytowanym przepisie Statutu Miasta Cieszyna i wyraźnie zaznacza, że jego wniosek nie stanowi inicjatywy obywatelskiej mieszkańców.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji*.

Zgodnie zaś z art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego *przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności*. Chęć zmiany przepisów prawa lokalnego pozwala zakwalifikować i rozpatrzeć pismo osoby fizycznej, jako wniosek, wymieniony w powołanym przepisie.

W przedmiocie wniosku stanowisko zajęła Burmistrz Miasta Cieszyna, w którym wskazała, że *ustalenie wynagrodzenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta) – Burmistrza Miasta Cieszyna, należy do wyłącznej właściwości rady gminy*. Dodała Ona, iż *art. 37 ust. 3 i 4 ustawy o pracownikach samorządowych ustala minimalny i maksymalny poziom wynagrodzenia burmistrza, w związku z tym brak jest uzasadnienia prawnego dla przyjęcia propozycji wnioskującego*.

Wniosek był przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 18 września 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna uznała, że *ustalenie wynagrodzenia burmistrza miasta leży w kompetencjach rady na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 8 ust. 2 i art. 36 ust. 2-4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1135) oraz §6 załącznika nr 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1638)*. Zgodnie z tymi przepisami:

Art. 18 ustawy o samorządzie gminnym:

2. Do wyłącznej właściwości rady gminy należy:

2) ustalenie wynagrodzenia wójta;

Ustawa o pracownikach samorządowych:

Art.8. 2. Czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały.

Art.36. 2. Pracownikowi samorządowemu przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, dodatek za wieloletnią pracę, nagroda jubileuszowa oraz jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy oraz dodatkowe wynagrodzenie roczne na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

3. Wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta), staroście oraz marszałkowi województwa przysługuje dodatek specjalny.

4. Pracownikowi samorządowemu może zostać przyznany dodatek funkcyjny.

Dodatkowo – przepisy art. 37 ust. 3 i 4 ustawy o pracownikach samorządowych ustalają minimalny i maksymalny poziom wynagrodzenia burmistrza:

3. Maksymalne wynagrodzenie osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, nie może przekroczyć w okresie miesiąca 11,2-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw.

4. Minimalne wynagrodzenie osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1, nie może być niższe niż 80 % maksymalnego wynagrodzenia określonego dla poszczególnych stanowisk w przepisach wydanych na podstawie ust. 1. Maksymalne wynagrodzenie na danym stanowisku stanowi suma maksymalnego poziomu wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego, a w przypadku osoby, o której mowa w art. 36 ust. 3, także kwoty dodatku specjalnego.

Przepisy te przy tym nie dają możliwości uzależnienia wynagrodzenia burmistrza *adekwatnie do wzrostu zadłużenia Miasta*, jak tego chce osoba składająca pismo. Zadłużenie miasta jest kwotą zmienną, w związku z tym odniesienie wysokości wynagrodzenia burmistrza do zmiany zadłużenia miasta oznaczałoby, że nie byłoby jasne jakie wynagrodzenie przysługuje w danym momencie burmistrzowi i czy mieści się ono w granicach wyznaczonych przez wskazane wyżej przepisy.

Po przeanalizowaniu sprawy, Komisja wydała zatem opinię o uznaniu wniosku za bezzasadny.

Rada Miejska Cieszyńska podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje wniosek za bezzasadny.

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.