

**UCHWAŁA NR XVIII/250/25
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 września 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 4 sierpnia 2025 r. na pracownika Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 231 § 1 i 232 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać Radę Miejską Cieszyna organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 4 sierpnia 2025 r. dotyczącej imiennie wymienionego pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie i przekazać ją kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia 2025 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na działalność *personelu* Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyń, polegającą na *poniżającym traktowaniu i wiecznym prześladowaniu, nie udzielaniu żadnej pomocy finansowej*, a także na działalności *MOPS*, który miał nie udzielić wsparcia w czasie wezwania Skarżącego do Komendy Powiatowej Policji w Cieszyń. Złożona skarga w części dotyczyła także jednego z pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyń wymienionego z imienia i nazwiska, który miał *kłamać w protokole*.

Skarga w części dotyczącej działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyń została rozpatrzona odrębnie.

Burmistrz Miasta Cieszyňa złożył w dniu 10 września 2025 r. wyjaśnienia, w których – w zakresie skargi na imiennie wymienionego pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyń, wskazał, że *w odniesieniu do pracownika posądzonego o kłamstwo Sąd Rejonowy w Cieszyń zakazał Skarżącemu jakiegokolwiek kontaktowania się i zbliżania oraz publikowania treści godzących w prawnie chronione jego dobra*.

Zgodnie jednak z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego:

Art.231. § 1. *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Art.232. § 1. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może ją przekazać do załatwienia organowi niższego stopnia, o ile skarga nie zawiera zarzutów dotyczących działalności tego organu.*

§ 2. *Skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.*

§ 3. *O przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.*

Ponieważ zatem skarga osoby fizycznej z dnia 4 sierpnia 2025 r. w części dotyczyła imiennie wymienionego pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyń, to kierownik tej jednostki, jako pracodawca pracowników w niej zatrudnionych, powinien rozpatrzyć skargę we własnym zakresie i w granicach posiadanych kompetencji.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyňa w zakresie skargi na imiennie wymienionego w skardze pracownika, uznała się za niewłaściwą.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.