

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 21 lipca 2025 r. na działalność Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 21 lipca 2025 r. na działalność Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2025 r. wpłynęła skarga na pracę Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszyńie.

Skarżący zarzucił Miejskiemu Zarządowi Dróg w Cieszyńie *brak nadzoru nad wykorzystaniem przestrzeni publicznej oraz brak dbałości o interes MZD i Miasto Cieszyń w kwestii pozyskiwania środków finansowych z tytułu wynajmu przestrzeni publicznej.*

Skarga ta nie zawierała jednak żadnych skonkretyzowanych zarzutów i wskazania na czym owy brak nadzoru i brak dbałości o interes MZD w Cieszyńie i Miasta Cieszyňa, miałyby polegać.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyňa w dniu 19 sierpnia 2025 r. skarżący wskazał, iż *jego skarga związana jest z niewłaściwym gospodarowaniem płytą rynku przez Miejski Zarząd Dróg w Cieszyńie. Wskazał, że na jedną imprezę wynajęto całą płytę rynku i Miasto otrzymało za to 1000 zł za dzień. Miasto mogłoby zarabiać na wynajmie płyty rynku duże pieniądze, gdyby podwyższyć te stawki. Po kolejnej imprezie 3-dniowej Skarżący uzyskał informację, że Miasto zarobiło na wynajmie płyty rynku tylko 3 tys. zł. W przypadku, gdy ktoś wynajmie od Miasta płytę, a następnie ją dalej podnajmie, to może się okazać, że to ten najemca na tym zarobi, a nie Miasto. Skarżący odnosił się także do rozmów i działań jednego z pracowników MZD, który przez pewien czas pełnił funkcję dyrektora jednostki, jednak Skarżący nie doprecyzował, czy jest to skarga na MZD, czy na jego dyrektora.*

Skarżący powołał się na to, że kilka lat temu przedłożył dokumenty na porównanie, jak to wygląda w innych miejscowościach, np. w Wiśle, czy w Ustroniu, jednak *te dokumenty nie zostały w ogóle wzięte pod uwagę, a był to materiał, który dałby podstawę do takiego gospodarowania płytą rynku, aby Miasto na tym zarabiał duże pieniądze. Według skarżącego od 4 lat zgłasza on ten temat i nie ma żadnych zmian w tym zakresie.*

Zastępca Burmistrza Miasta Cieszyňa stwierdził, że *skarga odnosi się do terenów będących w trwałym zarządzie MZD. W tej kwestii obowiązuje zarządzenie dyrektora MZD, które określa stawki czynszu za najmowany teren. Każdy podmiot, który składa wniosek o najem danego terenu, konsultowany jest co do terminów imprez i jeśli wyrażana jest zgoda na najem, dyrektor MZD podpisuje umowę ze stawką określoną w wymienionym zarządzeniu.*

Burmistrz Miasta Cieszyňa ustosunkował się do zarzutów stawianych przez Skarżącego także na piśmie, stwierdzając że *Miejski Zarząd Dróg w Cieszyńie w roku 2022 podjął działania mające na celu pełną analizę przyjętego modelu zarządzania przestrzenią publiczną, w tym analizując w wariancie porównawczym przyjęte praktyki innych miast. Ostatecznie Miejski Zarząd Dróg rozpoczął procedurę mającą na celu całkowitą zmianę przyjętych ówczesnie zasad zarządzania płytą rynku. W tym celu wdrożono zarządzenie Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszyńie w sprawie ustalenia stawek czynszu dzierżawy nieruchomości stanowiących tereny przekazane w trwały zarząd oraz doposażenie Miejskiemu Zarządowi Dróg w Cieszyńie. Na podstawie tego zarządzenia stawka za zajęcie płyty rynku wzrosła aż 10-rotnie, a co więcej, wprowadzono opłatę za dzierżawę na terenach na których do 11 maja 2022 r. nie naliczano opłat dzierżawnych.*

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania – między innymi – gminnych jednostek organizacyjnych.*

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyňa uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.