

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 24 września 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 4 sierpnia 2025 r. na działalność Miejskiego
Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę osoby fizycznej z dnia 4 sierpnia 2025 r. dotyczącą działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie, uznać za zasadną/ bezzasadną

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia 2025 r. wpłynęła skarga osoby fizycznej na działalność *personelu* Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyńie, polegającą na *poniżającym traktowaniu i wiecznym prześladowaniu, nie udzielaniu żadnej pomocy finansowej*, a także na działalność MOPS, który miał nie udzielić wsparcia w czasie wezwania Skarżącego do Komendy Powiatowej Policji w Cieszyńie. Złożona skarga w części dotyczyła także jednego z pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyńie wymienionego z imienia i nazwiska, który miał *kłamać w protokole*, ale w tej części rozpoznano ją odrębnie.

Burmistrz Miasta Cieszyňa złożył w dniu 10 września 2025 r. wyjaśnienia, w których wskazał, że w jednym ze wskazanych w skardze dniu, tj. 19 luty 2025 r., *Skarżący nie pojawił się w Ośrodku, nie kontaktował się telefonicznie, ani w tym okresie nie składał żadnego wniosku o pomoc. W kolejnym wskazanym skardze dniu – 1 sierpnia 2025 r. pojawił się w siedzibie MOPS, a podczas wizyty jego zachowanie odbiegało od jakichkolwiek przyjętych norm. Skarżący zachowywał się głośno, z agresją wypowiadając różne treści. Przed budynkiem Skarżący zaczepiał również mieszkańców pobliskiego osiedla. Zachowanie Skarżącego wytworzyło na tyle dużą atmosferę zagrożenia, że konieczne było wezwanie ochrony i Policji. W takich okolicznościach niemożliwe było nawiązanie kontaktu ze Skarżącym i przekazanie jakichkolwiek informacji czy pokierowanie do różnych form pomocy. Do kolejnego punktu wskazanego przez Skarżącego dotyczącego wezwania z 1 sierpnia 2025 r. do Komendy Powiatowej Policji w Cieszyńie nie ma możliwości jakiegokolwiek ustosunkowania się.*

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania – między innymi – gminnych jednostek organizacyjnych.*

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyňa w dniu 18 września 2025 r., przeanalizowano zarzutu Skarżącego wobec działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyńie, a także zapoznano się z wyjaśnieniami przedłożonymi przez Burmistrza Miasta Cieszyňa. Komisja nie dopatrzyła się niewłaściwego działania ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyńie.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyňa uznała skargę w zakresie zarzutów odnoszących się do ogólnie wskazanych *pracowników* i całego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyńie, za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.