

**UCHWAŁA  
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 21 lipca 2025 r. na działalność Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać za zasadną/ bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 21 lipca 2025 r. na działalność Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie.

**§ 2.** Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 21 lipca 2025 r. wpłynęła skarga na pracę Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie.

Skarżący zarzucił Miejskiemu Zarządowi Dróg w Cieszynie *brak nadzoru nad wykorzystaniem przestrzeni publicznej oraz brak dbałości o interes MZD i Miasto Cieszyn w kwestii pozyskiwania środków finansowych z tytułu wynajmu przestrzeni publicznej*.

Skarga ta nie zawierała jednak żadnych skonkretyzowanych zarzutów i wskazania na czym owy brak nadzoru i brak dbałości o interes MZD w Cieszynie i Miasta Cieszyna, miałyby polegać.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Cieszyna w dniu 19 sierpnia 2025 r. skarżący wskazał, iż \_\_\_\_\_.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Cieszynie odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazał, że \_\_\_\_\_.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy rozpatruje skargi na działania – między innymi – gminnych jednostek organizacyjnych*.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.