

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg z dnia 12 i 14 maja 2025 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 221 § 3, art. 223 § 1, art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/ bezzasadną skargi z dnia 12 i 14 maja 2025 r. na Dyrektora Szkoły nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia 27 sierpnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 maja 2025 r. Kurator Oświaty w Katowicach przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna dwie wiadomości e-mail – datowane na dzień 12 i 14 maja 2025 r. złożone przez Radę Pedagogiczną przy Szkole Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Cieszynie, opisujące sytuację panującą w placówce i wskazujące na nieprawidłowości, które jej zdaniem zaistniały w szkole. Zarzuty odnosiły się do dyrektora placówki. W wiadomościach e-mail zawarto także prośbę *o dokładne zbadanie opisanych spraw oraz podjęcie stosownych działań nadzorczych.*

W stanowisku z dnia 10 czerwca 2025 r. stwierdzono, że wszelkie zarzuty i wnioski powinny zostać przekazane do rozpoznania Burmistrzowi Miasta Cieszyna, jako organowi właściwemu do sprawowania nadzoru nad placówkami oświatowymi, dla których jest on organem prowadzącym.

Rada Miejska Cieszyna uchwałą Nr XVI/222/25 z dnia 25 czerwca 2025 r. przekazała pisma do załatwienia Burmistrzowi Miasta Cieszyna zgodnie z właściwością, uznała bowiem że to Burmistrz Miasta – jako wykonujący zadania organu prowadzącego w sprawach związanych ze stanowiskiem dyrektora szkoły – a nie Rada Miejska, jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosków zawartych w wiadomościach e-mail przesłanych przez Kuratorium Oświaty w Katowicach, a związanych ze skontrolowaniem zadań wykonywanych przez dyrektora szkoły jako zarządzającego jednostką budżetową gminy, jaką jest szkoła.

Wojewoda Śląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 1 sierpnia 2025 r. stwierdził nieważność wskazanej wyżej uchwały, ocenił bowiem, że pisma powinny zostać jednak rozpatrzone, jak skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie zaś z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.