

**UCHWAŁA NR XVI/225/25
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 25 czerwca 2025 r.

**w sprawie wniosku z dnia 6 marca 2025 r. dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 223 § 1 i art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Wniosek z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie uchylenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna, uznaje się za bezzasadny.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 marca 2025 r. wniesiono uwagi do sposobu procedowania uchwały nr XI/128/25 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna oraz zawnioskowano o uchylenie tej uchwały.

Burmistrz Miasta Cieszyna w stanowisku wyrażonym w piśmie z dnia 5 czerwca 2025 r. wyjaśnił, że *uchwała nr XI/128/25 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna została uchylona w trybie nadzorczym przez Wojewodę Śląskiego, a uchylenie to nie było spowodowane żadną przyczyną, która wiązałaby się z argumentami* podanymi w piśmie z 6 marca 2025 r. Dodatkowo podano, iż *projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został skorygowany – usunięte zostały błędy, które były podstawą podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego.*

W związku z tym, że rozstrzygnięciem nadzorczym nr IFIII.4131.1.16.2025 z dnia 7 marca 2025 r. Wojewoda Śląski rzeczywiście stwierdził nieważność wskazanej wyżej uchwały w całości, to pismo i zawarte w niej wnioski i uwagi należało uznać co do zasady za bezprzedmiotowe, bowiem uchwała została w całości wyeliminowana z obrotu prawnego, a to oznacza, że nie ma aktu prawnego, do którego można by odnieść zgłoszone uwagi i wnioski.

W tym stanie rzeczy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

W przypadku gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.