



ZIU/AJ/35/06/2025

Żory, dnia 18 czerwca 2025 roku

Rada Miejska Cieszyna

Biuro Rady Miejskiej Cieszyna

Dotyczy: inicjatywy uchwałodawczej Klubu Radnych Siła w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z parkingów położonych poza drogami publicznymi w Cieszynie”:

Kwestie proceduralne:

Projekt uchwały został zgłoszony w ramach inicjatywy uchwałodawczej klubu radnych na podstawie §31 ust. 2 pkt 3 Statutu Miasta Cieszyna. Zgodnie z dalszymi przepisami tego paragrafu:

- §31 ust. 3 Statutu Miasta Cieszyna - występujący z inicjatywą zobowiązani są przedstawić Przewodniczącemu Rady – wraz z wnioskiem - projekt uchwały – co zostało wykonane;
- §31 ust. 4 Statutu Miasta Cieszyna - w kolejnym kroku Burmistrz zobowiązany jest przedstawić opinię w terminie miesiąca od daty wpływu wniosku do Biura Rady – Burmistrz Miasta przedstawił swoją opinię w dniu 3 czerwca 2025 r. – pismem datowanym na dzień 30 maja 2025 r.;
- §31 ust. 5 Statutu Miasta Cieszyna – projekt uchwały, zgłoszony w ramach inicjatywy uchwałodawczej klubu radnych, powinien być przedmiotem obrad Rady w ciągu 3 miesięcy od wystąpienia z tą inicjatywą.

Zatem na obecnym etapie projekt uchwały powinien zostać skierowany pod obrady Rady Miejskiej Cieszyna w terminie do dnia 29 lipca 2025 r.- czyli w terminie 3 miesięcy od dnia wpływu wniosku, a wniosek wpłynął do Biura Rady Urzędu Miejskiego w Cieszynie w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Przedstawiam poniżej uwagi do projektu uchwały, zgłoszonego w ramach inicjatywy uchwałodawczej klubu radnych, które rada może wziąć pod uwagę podczas obrad rady nad tym projektem.

Uwagi do projektu uchwały zgłoszonego w ramach inicjatywy Klubu Radnych Siła w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z parkingów położonych poza drogami publicznymi w Cieszynie:

- wskazany z podstawie prawnej publikator ustawy o samorządzie gminnym powinien brzmieć: *tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.);*
- zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej po wskazaniu rodzaju aktu prawnego i organu, który go podejmuje nie ma miejsca na wskazanie: „zgłoszony przez Klub Radnych Siła”, a po wskazaniu rodzaju aktu prawnego powinno się wskazać numer aktu;
- w tekście uchwały zauważyć można drobne błędy w redakcji tekstu, np. w §2 brakuje zaimka zwrotnego „się” po słowie „powierza”;
- w załączniku do projektu uchwały – Regulaminu korzystania z parkingów położonych poza drogami publicznymi, także występują błędy w edycji, np. w § 5 ust. 1 w pkt 1 i 2 dwukrotnie występuje słowo „określonych”;

- § 5 ust. 1 w pkt 1 i 2 projektu określono między innymi, dni i godziny, w których parkingi wymienione w §1 są czynne. Czy takie sformułowanie oznacza, że poza tymi dniami i godzinami parkingi te są nieczynne i nie można na nich parkować, czy są czynne ale nie pobiera się za nie opłat? Obecny zapis wskazuje raczej, iż poza tymi godzinami i dniami, parkingi te będą nieczynne (a w związku z tym, nie będzie pobiera za nie opłata);

- w § 5 ust. 2 wskazano, iż *stawki opłat za korzystanie z parkingów ustala Burmistrz Miasta Cieszyna*. Wskazuję, iż co do zasady, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 679 z późn. zm., zwana dalej ukg), to organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Zatem to rada w drodze aktu prawa miejscowego uprawniona jest do ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektów o charakterze użyteczności publicznej. Z kolei rada może scedować ten obowiązek na organ wykonawczy – burmistrza miasta – także w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, jednak podstawą do podjęcia takiej uchwały, jest art. 4 ust. 2 ukg. Przedmiotowy projekt takiej podstawy nie przywołuje.

- §8 projektu uchwały zawiera serię zakazów. Wyjaśniam, że co do zasady uchwała, stanowiąca akt prawa miejscowego, nie może formułować zakazów, czy regulować pewnych kwestii, które regulowane są już odrębnymi przepisami.¹ Pod tym kątem szczególnie budzą wątpliwości zakazy z punktów 1, 2, 5. Z kolei zakaz z punktu 6 – a szczególnie zastrzeżenie o usunięciu pojazdu na koszt jego właściciela – także budzi wątpliwość z punktu widzenia obowiązujących przepisów. Właściciel nieruchomości bowiem może usunąć ruchomość porzuconą na swoim terenie przez inną osobę dopiero po uzyskaniu na to zezwolenia sądu w postaci wyroku o wydanie nieruchomości. Brak jest w porządku prawnym przepisu, który wprost upoważniałaby właściciela nieruchomości do naruszenia mienia należącego do osoby trzeciej bez posiadania do tego stosownego tytułu. W tym kontekście może budzić wątpliwości także wcześniejszy zapis §6 pkt 4 projektu uchwały, ustanawiający nakaz poruszania się z prędkością nie większą niż 10 km/godzinę, bowiem wprawdzie jest to teren prywatny, niestanowiący drogi publicznej, to jednak zastrzegam, że zgodnie z art. 1 ust. 2 Prawa o ruchu drogowym, przepisy tej ustawy mogą w pewnych okolicznościach obowiązywać także poza drogami publicznymi, strefami zamieszkania oraz strefami ruchu.

Zapisy projektu uchwały, co do których zgłoszono powyższe uwagi, nie muszą oczywiście powodować, że uchwała zostanie zakwestionowana w nadzorze prawnym, bowiem uchwały tej treści funkcjonują w obiegu prawnym. Z kolei jednak funkcjonowanie uchwały o podobnej treści w innej gminie, nie daje gwarancji, że uchwała podjęta na skutek przedmiotowej inicjatywy, nie zostanie zakwestionowana, pomimo zapisów identycznych, czy zbliżonych do regulacji wprowadzonych w innych gminach bez zastrzeżeń organów nadzorczych.

¹ Np. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 28.03.2023 r. o sygnaturze III SA/GI 928/22: *Skoro inne przepisy zabraniają obrotu określonymi towarami, to zakaz taki nie może być objęty uchwałą organu jednostki samorządu terytorialnego. Nadto, organ administracji nie jest upoważniony do nakładania obowiązków, które zostały już nałożone aktami prawnymi wyższego rzędu.*