

**UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU ŚRÓDMIEŚCIA CIESZYNA**

W dniu 27 lutego 2019 roku Rada Miejska Cieszyna, działając w oparciu o art. 14 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podjęła uchwałę Nr V/52/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna, zmieniając ją następnie uchwałą Nr XXIII/276/20 z dnia 26 listopada 2020 r. w zakresie poszerzenia granic objętych sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Celem sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie przeznaczenia terenów zgodnie z zapisami w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

W ramach realizacji ww. uchwały Burmistrz Miasta Cieszyna przystąpił do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w art. 15 ww. ustawy, dla obszaru określonego na załączniku graficznym do uchwały. Biorąc pod uwagę wyniki dokonanej analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium, jak również informacje przekazane przez organy i instytucje po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzenia planu, stwierdzono, że:

Na obszarze objętym sporządzaniem planu występują przesłanki dla określenia:

- 1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagań wynikających z kształtowania przestrzeni publicznych;
- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- 4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
- 5) zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- 6) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- 7) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 8) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 9) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 10) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów,

11) stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Projekt planu nie określa natomiast wszystkich zagadnień wymienionych w art. 15 ust. 2 ustawy, gdyż obowiązek ten nie jest bezwzględny i musi być dostosowany do warunków faktycznych i prawnych panujących na obszarze objętym planem. Takie podejście znajduje również uzasadnienie w wyrokach sądów administracyjnych i w licznych komentarzach do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z czym, iż nie występowały na obszarze objętym planem faktyczne przesłanki, nie określono:

- 1) zasad ochrony krajobrazów kulturowych i dóbr kultury współczesnej;
- 2) zasad kształtowania krajobrazu;
- 3) granic i sposobów zagospodarowania obszarów osuwania się mas ziemnych;
- 4) granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych oraz krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa.

Przed przystąpieniem do prac projektowych Burmistrz Miasta w ramach pogłębionych konsultacji społecznych podjął działania partycypacyjne zmierzające do wypracowania koncepcji funkcjonalno-przestrzennej obszaru Śródmieścia Cieszyna, która stanowiłaby złożenia do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzenie partycypacji społecznej miało na celu włączenie szerokiego grona interesariuszy, w tym mieszkańców w proces zarządzania miastem i zasięgnięcia opinii i propozycji mieszkańców dla podjęcia optymalnych działań w zakresie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W ramach konsultacji przedprojektowych przeprowadzone zostało spotkanie otwarte, badanie ankietowe oraz warsztaty charrette, a także spotkanie konsultacyjne. W trakcie prowadzonych warsztatów zostały wyłonione trzy istotne tematy, wokół których skupiła się dyskusja, a które w zasadniczy sposób wpływały na przyszłe rozwiązania w opracowywanym miejscowym planie, tj. lokalizacja nowej zabudowy, zwiększenie terenów zieleni w centrum oraz kształtowanie układu komunikacyjnego mającego głównie za zadanie poprawę dostępności transportu zbiorowego oraz likwidację ogólnodostępnych miejsc parkingowych i uspokojenie ruchu z równoczesną budową parkingów poza ścisłym centrum miasta. Wynikiem tych działań było opracowanie Masterplanu. Przedkładając założenia funkcjonalno – przestrzenne zawarte w Masterplanie na ustalenia miejscowego planu wskazane zostały obszary uzupełnienia zabudowy, które zyskały akceptację uczestników partycypacji społecznej, w tym również służb konserwatorskich. Wypracowane rozwiązania ujęte zostały w ustaleniach miejscowego planu w wielu sytuacjach w sposób bardzo szczegółowy poprzez przyjęte wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy, wpisujące się w istniejącą, historyczną zabudowę śródmiejską miasta. W miejscowym planie wskazano również wiele terenów zielonych, które w przyszłości poprzez zagospodarowanie różnymi formami zieleni, czy to jako publiczne parki ogólnodostępne, czy też jako skwery, parki kieszonkowe itp., będą uzupełniały funkcjonalnie zwartą zabudowę miejską. Rekomendacje zawarte w Masterplanie, a dotyczące kształtowania układu komunikacyjnego, uwzględniono poprzez wyznaczanie terenów ogólnodostępnych parkingów poza ścisłym centrum miasta, jednocześnie ustalając minimalne wskaźniki miejsc postojowych na niskim poziomie, a dla terenów zwartej, pierzejowej i jednocześnie historycznej zabudowy śródmiejskiej wskaźnik ten ustalono na poziomie 0. Uzasadnieniem dla określenia „zerowego” wskaźnika miejsc postojowych w ścisłym centrum jest również fakt, iż istniejąca, zabytkowa zabudowa ukształtowana w formie zabudowy pierzejowej nie umożliwia zrealizowania miejsc postojowych w ramach działki budowlanej.

Sporządzony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Procedura sporządzania projektu planu przebiegała w niżej opisany sposób.

Po podjęciu przez Radę Miejską Cieszyna uchwały Nr V/52/19 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna pismem z dnia 7 maja 2020 r. zawiadomiono instytucje i organy właściwe do opiniowania i uzgadniania projektu planu o podjęciu ww. uchwały. W dniu 25 września 2020 r. opublikowane zostało ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwości składania wniosków do planu w wyznaczonym terminie, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Ogłoszenie zamieszczono w prasie lokalnej, na stronie internetowej urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń w Urzędzie. Publikacja ogłoszenia nastąpiła po zorganizowanym w dniu 10 września 2020 r. spotkaniu otwartym dla wszystkich interesariuszy, m.in. mieszkańców, przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych, ale jeszcze przed warsztatami charette.

W ramach prac nad koncepcją funkcjonalno-przestrzenną obszaru Śródmieścia, jeszcze przed warsztatami charette, zidentyfikowana została potrzeba poszerzenia obszaru sporządzanego planu o teren położony po północnej stronie rzeki Bobrówki, na którym mógłby zostać zlokalizowany parking wielopoziomowy umożliwiający docelowo ograniczenie ruchu samochodowego w centrum miasta. W związku z tym podjęta została uchwała Rady Miejskiej Cieszyna Nr XXIII/276/20 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie zmiany uchwały Nr V/52/19 z dnia 27 lutego 2019 r. w zakresie poszerzenia granic objętych sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Po podjęciu uchwały, w dniu 4 grudnia 2020 r. opublikowane zostało ogłoszenie o zmianie granic opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i możliwości składania wniosków w wyznaczonym terminie, a w dniu 5 lutego 2021 r. ponownie zawiadomiono instytucje i organy właściwe do opiniowania i uzgadniania projektu planu o podjęciu ww. uchwały.

Ogłoszenia wskazane powyżej zamieszczono w prasie lokalnej, na stronie internetowej urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń w Urzędzie. W wyniku podjęcia tych czynności wpłynęło 14 wniosków złożonych przez osoby fizyczne i prawne. Złożone wnioski zostały rozpatrzone zgodnie z procedurą formalną w tym zakresie.

W ramach procedury planistycznej zainicjowane zostały działania w zakresie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu miejscowego na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dnia 7 maja 2020 r. Burmistrz Miasta Cieszyna wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Po opracowaniu projektu miejscowego planu wystąpiono o zaopiniowanie i uzgodnienia projektu miejscowego planu z właściwymi do tych czynności organami. W wyniku tych działań uzyskano 4 opinie, zaś Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdził, iż z uwagi na brak zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku powstania awarii na terenie i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, brak jest podstaw do zaopiniowania dokumentu przez ten organ. Uwagi do opiniowanego projektu miejscowego planu zgłosiła tylko Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna, pozostałe organy, które pisemnie udzieliły odpowiedzi na wystąpienia Burmistrza Miasta o zaopiniowanie przedmiotowego miejscowego planu, nie zgłosiły uwag. Dokonano również uzgodnień z organami wymienionymi w art. 17 pkt 6 lit b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W wyniku wystąpienia o uzgodnienie projektu planu uzyskano 4 uzgodnienia pozytywne, zaś Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków nie uzgodnił projektu miejscowego planu podając jednocześnie warunki, na jakich uzgodnienie powinno nastąpić. Po wprowadzeniu zmian na skutek uzyskanej opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej oraz warunków zawartych w negatywnym uzgodnieniu Śląskiego Wojewódzkiego

Konserwatora Zabytków projekt miejscowego planu ponownie został przedłożony do uzgodnienia ze służbami konserwatorskimi.

Po zaopiniowaniu i dokonaniu uzgodnień dokument został wyłożony do publicznego wglądu co ponownie umożliwiło udział społeczeństwa w pracach nad planem poprzez wzięcie udziału w dyskusji publicznej wyznaczonej na dzień 30 września 2024 r. jak również poprzez możliwość składania uwag. Informacja o tych czynnościach również została udostępniona publicznie w formie ogłoszenia podanego do publicznej wiadomości w dniu 6 września 2024 r. zamieszczonego podobnie jak wcześniej - w prasie lokalnej, na stronie internetowej Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń w Urzędzie. W wyznaczonym okresie do składania uwag wpłynęło 8 uwag, z czego jedna uwaga wpłynęła po terminie, jednakże została ujęta w wykazie i podlegała rozpatrzeniu, zaś jedna uwaga odnosiła się do prognozy oddziaływania na środowisko. W wyniku uwzględnienia części uwag zachodziła konieczność ponownego wystąpienia o uzgodnienia projektu miejscowego planu ze Śląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz z Powiatowym Zarządem Dróg Publicznych.

Po wykonaniu wszystkich kroków planistycznych określonych w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta Cieszyna w styczniu 2025 r. przedłożył Radzie Miejskiej do uchwalenia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna. Rada Miejska na sesji 29 stycznia 2025 r. podjęła uchwałę Nr XI/128/25 w sprawie uchwalenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie dokumentacja prac planistycznych wraz z uchwałą Rady Miejskiej została przekazana Wojewodzie Śląskiemu. W dniu 7 marca 2025 r. Wojewoda Śląski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdził nieważność całej uchwały Rady Miejskiej Cieszyna Nr XI/128/25 z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna. Przedmiotowej uchwale zarzucono przede wszystkim przyjęcie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie „zero” w terenach zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej (2UMW, 8UMW, 9UMW, 10UMW, 12UMW, 13UMW, 15UMW, 18UMW, 2UMW, 22UMW, 23UMW, 24UMW, 26UMW, 27UMW, 28UMW i 29UMW), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (4MWU, 5MWU, 7MWU, 17MWU, 18MWU, 19MWU, 28MWU), zabudowy usługowej (1U), zabudowy usługowej kultu religijnego (2UKk, 3UKk) oraz brak oznaczenia terenu położonego pomiędzy ul. Wyższa Brama a zakonem Sióstr Boromeuszek, a także niejednoznaczne przyjęcie wysokości zabudowy dla terenów oznaczonego 19UMW (były ustalone dwie wysokości) i niejednoznaczne przyjęcie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu oznaczonego jako 16UMW (były ustalone dwa wskaźniki). Skutkiem takiego działania Burmistrz Miasta podjął kroki zmierzające do usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w rozstrzygnięciu nadzorczym, w szczególności pod ponowną analizę zostały wzięte tereny, dla których we wcześniejszej uchwale przyjęty został „zerowy” wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. W związku z czym dokonano następujących zmian:

1) wprowadzone zostały do treści planu nowe tereny o symbolach od 30UMW do 36UMW oraz 51MWU, co jest wynikiem zmian opisanych w kolejnych punktach,

2) teren oznaczony w poprzedniej wersji planu jako 10UMW został podzielony na 3 tereny oznaczone jako 10UMW, 30UMW i 31UMW, z czego dla terenu 10UMW wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty na poziomie 5%, oraz odpowiednio maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 95%, a dla terenów 30UMW i 31UMW na poziomie 1%,

3) teren oznaczony w poprzedniej wersji planu jako 15UMW został podzielony na 3 tereny oznaczone jako 15UMW, 32UMW i 33UMW, z czego dla terenu 15UMW wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty na poziomie 5% oraz odpowiednio maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 95%, zaś maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 95%, a dla terenów 32UMW i 33UMW na poziomie 1%,

4) teren oznaczony w poprzedniej wersji planu jako 18UMW został podzielony na 4 tereny

oznaczone jako 18UMW, 34UMW, 35UMW i 36UMW, z czego dla terenu 35UMW wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty na poziomie 5% oraz odpowiednio maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 95%, a dla terenów 18UMW, 34UMW i 36UMW na poziomie 1%,

5) teren oznaczony w poprzedniej wersji planu jako 18MWU został podzielony na 2 tereny oznaczone jako 18MWU i 51MWU, z czego dla terenu 18MWU wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został przyjęty na poziomie 5% oraz odpowiednio maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 95%, zaś dla terenu 51MWU na poziomie 1%,

6) dla pozostałych terenów, dla których w zakwestionowanej uchwale przyjęty został minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie „zero”, tj. dla terenów 2UMW, 8UMW, 9UMW, 12UMW, 13UMW, 18UMW, 22UMW, 23UMW, 24UMW, 26UMW, 27UMW, 28UMW, 29UMW, 30UMW, 31UMW, 32UMW, 33UMW, 34UMW, 36UMW, 4MWU, 5MWU, 17MWU, 19MWU, 28MWU i 51MWU przyjęto wskaźnik 1%, zaś dla terenu 7MWU przyjęto 10%, przy czym dla terenu 7MWU zmieniono również maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na 70%, z uwagi na uwarunkowania występujące na tym obszarze,

8) teren oznaczony jako 1U (teren, na którym zlokalizowany jest budynek teatru) został poszerzony o fragmenty zieleni znajdujące się wzdłuż ul. Menniczej i Placu Teatralnego, tym samym w tekście planu przyjęto minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5%. Skutkiem wprowadzeniem do ustaleń miejscowego planu takiego rozwiązania zmieniony został również maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy ze 100% na 70%,

9) dla terenów oznaczonych jako 2UKk (zabudowany kościołem pw. Marii Magdaleny) i 3UKk (zabudowany klasztorem zakonu Franciszkanów oraz kościołem pw. Św. Krzyża) przyjęto minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie na poziomie 1%.

Po dokonaniu stosownych zmian w projekcie miejscowego planu, dokument ten został ponownie uzgodniony z Śląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a następnie wyłożony do publicznego wglądu, zaś w trakcie wyłożenia została zorganizowana w dniu 6 maja 2025 r. dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Ponieważ zakres wprowadzonych do projektu miejscowego planu zamian nie odnosił się do ustaleń całego dokumentu, w związku z czym wyłożenie obejmowało wyłącznie następujące zmiany:

1) w części graficznej:

- granic terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych jako 10UMW, 15UMW, 18UMW wraz z wyznaczeniem nowych terenów zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych jako 30UMW, 31UMW, 32UMW, 33UMW, 34UMW, 35UMW i 36UMW,
- granic terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej oznaczonego jako 18MWU wraz z wyznaczeniem nowego terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej oznaczonego jako 51MWU,
- oznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej określonego jako 22MWU i terenu położonego pomiędzy ul. Wyższa Brama a klasztorem Sióstr Boromeuszek określonego jako 21MWU,
- zmiany granic terenu zabudowy usługowej oznaczonego jako 1U oraz terenu zieleni urządzonej oznaczonego jako 9ZP;

2) w części testowej:

- wprowadzenia symboli nowo wydzielonych terenów oznaczonych jako 30UMW, 31UMW, 32UMW, 33UMW, 34UMW, 35UMW, 36UMW i 51MWU,
- parametrów i wskaźników zagospodarowania terenów: zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych jako 2UMW, 8UMW, 9UMW, 10UMW, 12UMW, 13UMW, 15UMW, 18UMW, 19UMW, 22UMW, 23UMW, 24UMW, 26UMW, 27UMW, 28UMW, 29UMW, 30UMW, 31UMW, 32UMW, 33UMW, 34UMW, 35UMW i 36UMW; zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej oznaczonych jako 4MWU, 5MWU, 7MWU,

16MWU, 17MWU, 18MWU, 19MWU, 28MWU i 51MWU; zabudowy usługowej oznaczonej jako 1U oraz zabudowy usługowej kultu religijnego oznaczonych jako 2UKk, 3UKk,
- ustaleń dla terenu dla terenu 22MWU i terenu położonego pomiędzy ul. Wyższa Brama a klasztorem Sióstr Boromeuszek określonego jako 21MWU,
- skrócenie okresu wejścia w życie miejscowego planu.

W ogłoszeniu Burmistrza Miasta Cieszyna o wyłożeniu projektu miejscowego planu do publicznego wglądu wyznaczono dwutygodniowy okres na składanie uwag, który upłynął 23 maja 2025 r. W wyznaczonym okresie wpłynęły dwie uwagi. Zgodnie z wymogami formalnymi uwaga powinna kwestionować tylko ustalenia projektu miejscowego planu będące przedmiotem jego wyłożenia. Ponieważ ponownemu wyłożeniu podlegały tylko fragmenty projektu planu, określone powyżej, zaś złożone uwagi odnosiły się do ustaleń, który nie obejmowały zmian w wyłożonym projekcie planu, zatem nie spełniały wymogu formalnego i nie mogły zostać rozpatrzone. Niemniej jednak należy zauważyć, że treść złożonych uwag jest tożsama z treścią uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu miejscowego planu, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta i będą podlegać ponownemu rozpatrzeniu przez Radę Miejską w trakcie procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Lista nieuwzględnionych uwag wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego uzasadnienia.

W oparciu o rozstrzygnięcia uwag został sformułowany załącznik nr 2 do projektu uchwały pod nazwą *Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag.*

Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wykonane zostały wszystkie kroki procedury planistycznej zmierzające do ponownego uchwalenia projektu planu, w związku z powyższym wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozstrzygając jednocześnie kolejno niżej wymienione jej istotne elementy osobnym głosowaniem:

1) stwierdzenie, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Cieszyna,

2) rozpatrzenie nieuwzględnionych przeze mnie uwag, każdej z osobna, według załącznika nr 2 do projektu uchwały,

3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Cieszyna o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych zgodnie z załącznikiem nr 3 do projektu uchwały,

4) uchwalenie przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna.

Załączniki:

- Nr 1 - Uzasadnienie, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Śródmieścia Cieszyna.
- Nr 2 - Lista nieuwzględnionych uwag wraz z uzasadnieniem ich nieuwzględnienia.