

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 28 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 10 marca 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 10 marca 2025 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyna
z dnia 28 maja 2025 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 kwietnia 2025 r. złożono skargę na Burmistrza Miasta Cieszyna.

Skarga Skarżącego związana była z wypowiedzią na portalu społecznościowym – *w Internecie przypisującą negatywne cechy niezidentyfikowanej części Rady Miejskiej Cieszyna, zarzucając im wielką wrogość wobec sojuszników państwa Niemiec.*

Burmistrz Miasta Cieszyna odnosząc się do zarzutów Skarżącego wskazała, że *Jej wypowiedź mieści się w ramach publicznej dyskusji i jest przejawem zagwarantowanego prawa do wolności wyrażania swoich poglądów, także podczas wykonywania obowiązków służbowych.* Dalej dodano, że wypowiedź ta nie wykraczała poza ramy dialogu i nie miał charakteru obraźliwego.

Brak jest przepisów zakazujących wyrażania opinii w mediach społecznościowych przez osoby pełniące funkcje publiczne, a odpowiedzialność z tego tytułu znalazłaby podstawy w sytuacji, gdy takie wypowiedzi/komentarze stanowiłyby nieproporcjonalną ingerencję w dobra osobiste danej osoby lub stanowiłaby nawoływanie do przemocy. Ponadto wypowiedzi stanowiącej przedmiot skargi, nie można odnieść do konkretnej osoby – znanej z imienia i nazwiska, w związku z tym brak jest podstaw do uznania, iż doszło do naruszenia dóbr osobistych jakiejś osoby,

Wobec powyższych okoliczności Rada Miejska Cieszyna uznała skargę za zasadną/ bezzasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.