

Dokument elektroniczny

Centralny Rejestr
Skarg i wniosków
Urzędu Miejskiego w Cieszynie
Nr 1510.16.2025

08.04.25r

Przewodniczący Rady
Miejscowej RM.

URZĄD MIEJSKI
w Cieszynie

Wpł. 08.04.2025

Wysł. 9870 Złotw. Sekretarz

zł

Dane nadawcy

BIURO RADY MIEJSKIEJ
B.R.M. 1510.10.2025

Wpł. 10-04-2025

Podpis Metos

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

celu rozpoznania/rozporządzenia

2025-04-08

OR - rejestracja skargi
w C.R. Skargi: wnioski

Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE (43-400 CIESZYN (MIASTO), WOJ.
ŚLĄSKIE)

- Burmistrz Miasta
- proce o stanowisko
 - kandydatura Skł:P
 - Rada Praniej

Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna

Janusz Kolder

SKARGA

Skarga na burmistrza

Skarga na burmistrza kierowana do Rady Miejskiej Cieszyna. Pismo w załączniku.

Sekretarz Miasta
Stanisław Kowceki

Załączniki:

1.

[skarga_przyjmowanie_mieszkanow.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2025-04-08T09:44:28.596+02:00

Podpis elektroniczny

Cieszyn, 10.03.2025

Rada Miejska Cieszyna
Rynek 1
43-400 Cieszyn

Skarga na burmistrza

Kieruję skargę na burmistrza do Rady Miejskiej Cieszyna. Skarga ma związek z nieprawidłowościami z przyjmowaniem mieszkańców przez burmistrza Staszkiwicza w ramach przyjęć mieszkańców.

Od kilku lat nie mam możliwości umówienia się z burmistrzem Staszkiwiczem na spotkanie w ramach przyjęć mieszkańców, które zwyczajowo odbywa się w każdy wtorek w wyznaczonych Regulaminem organizacyjnym urzędu miejskiego w Cieszynie godzinach. Kwestię tę reguluje:

§ 51. 1. Burmistrz, Zastępcy Burmistrza Miasta i Sekretarz Miasta przyjmują strony w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek od 12:00 do 16:00.

Oznacza to, że aby skorzystać ze swojego prawa do spotkania z burmistrzem, LUB zastępcą, jednym czy drugim, LUB sekretarzem należy pojawić się w urzędzie we wtorek w godzinach 12-16 we właściwym sekretariacie lub umówić się wcześniej za pomocą tegoż właściwego sekretariatu. Kwestia wyboru podmiotu, z którym mieszkaniec chce się spotkać pozostaje w decyzji wyrażającego chęć tego spotkania, nie urzędnika. Oczywiście nie dotyczy to sytuacji nadzwyczajnych, takich jak choćby zwykła nieobecność określonego urzędnika w dniu przyjmowania stron. Oznacza to, że jeśli mieszkaniec chce się umówić z burmistrzem, to się umawia z burmistrzem, a ten nie ma prawa uchylać się od tego obowiązku będąc obecnym w tym dniu w urzędzie.

W dniu 28 stycznia 2025 po raz kolejny pojawiłem się w sekretariacie prosząc o wyznaczenie terminu spotkania z burmistrzem Staszkiwiczem. Sekretarka poinformowała mnie, że w moim przypadku burmistrz prosi o kontakt pisemny lub spotkanie z którymś z zastępców. Równolegle do naszej rozmowy w gabinecie burmistrza odbywało się spotkanie z innymi mieszkańcami.

W trakcie tej rozmowy spotkanie to zakończyło się, a jego uczestnicy, czyli mieszkańcy i burmistrz Staszkiwicz wyszli przez sekretariat na korytarz. Zwróciłem się z pytaniem do mijającej mnie Staszkiwicz, czy przyjmie mnie, ponieważ wciąż obowiązywał przedział czasowy 12-16, a kolejnych mieszkańców już nie było zaplanowanych, na co Staszkiwicz odpowiedziała, że nie przyjmie i opuściła pomieszczenie.

W rozmowie z sekretarką okazuje się, że ta realizuje polecenia jak rozumiem służbowe swojej przełożonej – burmistrza Staszkiwicz. Oznacza to, że sekretarka w oparciu o te polecenia uniemożliwia mi prawem przewidzianą możliwość spotkania z burmistrzem, a burmistrz z kolei uchyla się od obowiązku przyjmowania określonych mieszkańców.

Okazuje się, że nie jestem jedynym mieszkańcem, który nie jest przyjmowany na spotkanie ze Staszkiwicz. Wiem o jednym przypadku, a być może jest ich więcej.

Nie jest tajemnicą, że Staszkiwicz chowa do mnie osobisty uraz, który pozwala sobie przekładać na działania urzędnicze w zakresie realizowania obowiązku przyjmowania mnie jako mieszkańca. Jest to jawne łamanie nie tylko przepisów ale i etyki zawodowej urzędnika samorządowego. Dodatkowo Staszkiwicz najwyraźniej instruuje swojego pracownika administracji samorządowej do działania niezgodnego z regulaminem urzędu. Ratusz ani miasto nie jest prywatną własnością burmistrza aby ten mógł traktować swoje obowiązki uznaniowo i zasłaniać się przed mieszkańcami swoimi pracownikami.

Rada Miejska jako organ kontrolny burmistrza powinna zbadać tę kwestię i podjąć działania przywracające właściwy stan rzeczy w zakresie przyjmowania mieszkańców. Komisja rewizyjna powinna zbadać kwestię nieprawidłowości w tym zakresie i przywrócić ją do porządku opartego na zasadzie pomocniczości państwa wobec obywatela. Pragnę zaznaczyć, że działanie takie jest przejawem autorytaryzmu i całkowitej opozycji do zasad demokracji, gdzie burmistrz decydując się na służbę lokalnej społeczności za 18 tysięcy zł miesięcznie, musi nauczyć się zostawiać swoje preferencje towarzyskie w domu i być profesjonalistą w gabinecie burmistrza, wypożyczonego mu przez mieszkańców na czas kadencji.

Całość tego zdarzenia została udokumentowana w postaci nagrania video o czym wcześniej poinformowałem sekretarkę. Nagranie jako dowód w sprawie zostanie odtworzone Radzie Miejskiej, tudzież komisji w ramach rozpatrywania skargi.