

Temat: Fwd: Skarga na uchwałę "parkingową"**Nadawca:** BRM <biurorady@um.cieszyn.pl>**Data:** 2025-03-03, 08:39**Adresat:** urzadz@um.cieszyn.pl

URZĄD MIEJSKI w Cieszynie	
Wpł. 03. 03. 2025	
Wysł.	Załatw. <u>SEKRETARZ</u>
L.dz. <u>6209</u>	zaj.

--- Treść przekazanej wiadomości ---


Temat: Skarga na uchwałę "parkingową"**Data:** Mon, 3 Mar 2025 08:33:23 +0100**Nadawca:****Adresat:** biurorady@um.cieszyn.pl

03.03.25 ✓

BRM, M2D

BRM - do przełożenia
Prezesa Rady na PH
o celu rozpatrzenia
rozpatrzenia

M2D - do wiadomości


Do Przewodniczącego Rady Miasta Cieszyna**Skarga**

W związku z brakiem rzetelnego przeanalizowania mojego wniosku z dnia 19 grudnia 2024 r. i błędnej interpretacji, która spowodowała przypisanie mi próby inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej zmiany uchwały nr VIII/100/24 Rady Miejskiej Cieszyna ogólnie mówiąc „parkingowej” wnioskuję o ponowne zajęcie się tematem. Proszę o wyjaśnienie powodu dotowania wybranych mieszkańców Cieszyna w zakresie opłat parkingowych. Czy te dotacje to jest pomoc socjalna dla płacących podatki i mieszkających w gminie Cieszyn ale mieszkających w wybranych miejscach Cieszyna, czy jest to ukryta ulga podatkowa dla wybranych. Jaka podstawa prawna kieruje takim podziałem wspólnych funduszy miasta, które składają się między innymi z naszych wspólnie wpłacanych podatkach każdego mieszkańca Cieszyna. Dlaczego wybraliście państwo tak rażąco nieuczciwe traktowanie mieszkańców Cieszyna. Proszę o jakikolwiek powód nie przyjęcia równorzędnego traktowania wszystkich mieszkańców Cieszyna pod względem możliwości wyboru opłacenia całorocznego abonamentu parkingowego na całym obszarze Cieszyna obarczonego opłatami parkingowymi. To do nas powinien należeć wybór takiej opcji w opłacaniu czasu parkowania. Przypomnę, że w art. 13b. - [Opłaty za postój w strefie płatnego parkowania i śródmiejskiej strefie płatnego parkowania] - Drogi publiczne, nie ma żadnej wzmianki o ograniczeniach opłat abonamentowych, artykuł mówi jedynie o możliwym wprowadzeniu opłat abonamentowych. To od was zależy decyzja czy mieszkańcy będą traktowani równo czy będą „równi i równiejsi”. Po za tym abonament mieszkańca nie zapewnia miejsca do zaparkowania tylko upoważnia do zajęcia miejsca wolnego, co to za uprzywilejowanie dla mieszkańca, śmiechu warte, a żeby było śmieszniej to tylko na wybranych ulicach, kpiny. Nowa uchwała jest tak skomplikowana, że trzeba będzie przyjąć jeszcze kilku pracowników umysłowych, żeby sprostać wyzwaniu pod tytułem „proszę mi wyjaśnić dlaczego ja mieszkańiec Cieszyna płacący podatki nie mogę wykupić abonamentu rocznego”. Ja to pytanie będę zadawał codziennie jak mi czas pozwoli po wejściu w życie tej uchwały, bo ona nie daje mi na to pytanie odpowiedzi, a WAM.

Jeżeli tak ma wyglądać „rozdział publicznych funduszy z budżetu miasta” to składam skargę na te uchwałę bo uderza w moje finanse. Ja zgodnie z uchwałą nie mam możliwości skorzystania z takich samych dopłat jak „wybrani mieszkańcy”, którzy tak samo jak ja zgodnie z paragrafem § 4. jestem zameldowany na pobyt stały w Gminie Cieszyn i rozliczam podatek dochodowy, wskazując jako miejsce zamieszkania obszar Gminy Cieszyn.

PS: Od pracowników MZD Cieszyn dowiedziałem się, że płatne parkingi w Cieszynie nie muszą przynosić zysków, bo przede wszystkim mają zwiększyć rotacyjność. Ja chcę mieć możliwość wykupienia abonamentu całorocznego, przecież nie muszę z niego korzystać. Słowo równość oznacza równe prawa każdego mieszkańca do korzystania z równych tzw. dopłat. Lub korzystać z proporcjonalnej dopłaty do opłaconej godziny postoj.

Z poważaniem

