

BIURO RADY MIEJSKIEJ
BRM. 1510. 2. 2024
Wpł. 08-02-2024
Podpis *Stawek II*

Temat: Fwd: Fwd: FW: Pismo pytania po interpelacji
Nadawca: BRM <biurorady@um.cieszyn.pl>
Data: 2024-02-06, 11:37
Adresat: urzad@um.cieszyn.pl

URZĄD MIEJSKI
w Cieszynie
Wpł. 06. 02. 2024
Wysł. Załatw. *Sekretar*
L.dz. *4029* zał.

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Fwd: FW: Pismo pytania po interpelacji
Data: Tue, 6 Feb 2024 11:32:22 +0100

Nadawca:

Adresat: biurorady@um.cieszyn.pl <biurorady@um.cieszyn.pl>

BRM, BMC 06-02-24v.

*BRM - dąży przekazać
Przewodniczącemu RM
over komisją RM*

Witam

W załączeniu skan pisma w sprawie wątpliwości co do jakości odpowiedzi na interpelacje
BRM.0014.KSS.32.2024

Pozdrawiam

*Sekretariat Miasta
Stanisław...*

Załączniki:

skan__2024-02-06_11-23-23-352_0001.pdf

54,5 KB

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE
SEKRETARIAT BURMISTRZA (2)
Wpł. 19. 02. 2024
L.dz. zał. *Lon*

*Rada Prawny
Komisja SWP
Burmistrz Miasta
Proszę o stanowisko*

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna
Bielski
Lukasz Bielski

Do Przewodniczącego Rady Miasta Cieszyn, Komisji Rady i Radnych

W związku z odpowiedzią na interpelację z dnia 25 stycznia 2024 roku znak BRM.0014.KSS.32.2024 w sprawie dokonania spisu mienia miejskiego stwarzającego zagrożenie zwracam się z prośbą o rozszerzenie tego spisu o budynki i obiekty stanowiące mienie Gminy Cieszyn przeznaczone na cele nie mieszkaniowe oraz o ile władze miasta Cieszyna posiadają taką wiedzę to o budynki mieszkalne, nie mieszkalne i inne obiekty nie będących na własności gminy, które stanowią jakiegokolwiek zagrożenia dla bezpieczeństwa osób przebywających w ich otoczeniu na terenie miasta Cieszyna. Jednocześnie proszę o informacje o sposobie zabezpieczenia poszczególnych budynków i obiektów oraz wyszczególnienie miejsc nie zabezpieczonych i powódzie tego stanu rzeczy.

Odnosnie informacji zawartej w tej odpowiedzi na interpelację moim zdaniem wkradła się nieścisłość odnośnie zabezpieczenia budynku Śrutarskiej 39C, ponieważ od ulicy Śrutarskiej ta część budynku nie ma żadnego zabezpieczenia, a od ulicy Przykopa wyгородzenie zablokowania przejazdu i zabezpieczenia pieszych jest wątpliwej jakości oczywiście „moim zdaniem”. Dlatego proszę o podstawę techniczną wykonania takiego zabezpieczenia i czy spełnia ono normy bezpieczeństwa w tej sytuacji możliwej katastrofy budowlanej budynku opisanego w interpelacji? Dodatkowo o ile mi wiadomo Straż Miejska w Cieszynie powiadomiła Nadzór Budowlany w Starostwie o sprawdzeniu wyгородzenia budynku 39C ul. Śrutarska od strony ul. Przykopa.

Po za tym nie ma żadnej informacji o pozostałej części kompleksu budynków nr 39A, 39C przy ul. Śrutarskiej, które też stanowią mienie Gminy Cieszyn i są wyłączone z użytkowania i na dzień dzisiejszy są pod stałym nadzorem ZBM Cieszyn. Budynki te ZBM częściowo zabezpieczył tymczasowym wyгородzeniem chodnika wzdłuż budynku 39B, gdyż z budynków odpada tynk i są zgłoszone do sprawdzenia przez Inspektora Nadzoru Budowlanego po zgłoszeniu od Straży Miejskiej.

Proszę odpowiedzieć dlaczego jeżeli potwierdzą się przedstawione przeze mnie informacje nie poinformowano w odpowiedzi na interpelację o zagrożeniu od strony budynków 39A, 39B przy ul. Śrutarskiej?

Z poważaniem