

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE  
SEKRETARIAT

URZĄD MIEJSKI  
CIESZYŃ (2) w Cieszynie

Wpł. 14. 02. 2024

Wysł. .... Złotw. Sekretar

Lp. 4835 Zalicz.

Cieszyn 13.02.2024

20.02.2024

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
BRM. 1510.3. 2024  
Wpł. 16-02-2024  
Podpis Stawek M.

BRM, MZO, GN K-DE.ih.

BRM - przekazane Przewodniczącemu RM, Komisjom: Rachunk.

MZO / do wiadomości - Sek. etaj. Miasta

10/02/24

Stawek M. Kawecki

-> BM  
Prong o stanowisko

-> Komisje SWP

-> Radca Przemysław  
Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Cieszyna

### Do Przewodniczącego Rady Miasta Cieszyn, Komisji Rady i Radnych

W związku z ostatnim moim udziałem na Komisji Finansów na której na „dobrze uzasadniony wniosek o zmianę budżetu” złożony przez „Włodarzy”, zatwierdziliście Państwo zadłużenie się Naszego Miasta na około 3 000 000 złotych - „trzy miliony złotych”, mam do Was kilka zapytań i wniosków do przeanalizowania na komisjach jakich chcecie.

1. Proszę o wyjaśnienie sytuacji braku natychmiastowej reakcji „władz miasta” na dobrze udokumentowane zagrożenie życia, zdrowia, możliwej katastrofy budowlanej spowodowanej przez katastrofalny stan techniczny przepustu drogowego w ciągu ulicy Długiej w Cieszynie od roku 2005. Za Waszej kadencji można tak powiedzieć po moich interwencjach na dzień dzisiejszy prawie od roku (w kwietniu będzie rocznica) że tak powiem obecna „Władza” „już wie” o tym fakcie. Oczywiście proszę nie sugerować się tym jak to określił Pan Burmistrz Przemysław Major, że w dniu 24 listopada do MZO Cieszyn wpłynął od firmy P.P.H.U „MAXDROGI” dokument pn. „Skrócony odpis stanu technicznego obiektu” tj. przepustu w ciągu ulicy Długiej w Cieszynie. Ten dokument jest tylko potwierdzeniem wiedzy jaką posiadają urzędnicy w MZO Cieszyn od dawna, co prawda okazało się, że trzeba było im tę wiedzę trochę odświeżyć, ale mam nadzieję, że zlecenie wykonania tego sprawdzenia stanu technicznego za który zapłaciło Miasto Cieszyn było jedynie potwierdzeniem wiedzy o tym przepuście jaką sami posiadali – „zły stan, ale stabilny”. Nadmieniam jedynie, że jeszcze niedawno wrzesień, listopad, październik 2023 roku najwyższe władze Miasta Cieszyna mówiły mi w pismach o braku możliwości zaplanowania do wykonania remontu tego przepustu w roku 2024. Pytam się, a dlaczego nie zaczęli tego planować jeszcze w roku 2023, bo przypomnę – zagrożenie życia, zdrowia, możliwa katastrofa budowlana. Mam nadzieję, że nie podzielacie poglądu niektórych urzędników na czele z Panem Burmistrzem Majorem o tym „że jeszcze się nic nie stało” bo do dzisiejszego dnia ja nie mam pewności, że w końcu dojdzie do remontu powyżej opisywanego przepustu. W ostatnim piśmie otrzymałem informacje, że „podjęto czynności zmierzające do wykonania przebudowy przedmiotowego przepustu”. Państwo wiedzą co to znaczy, bo otrzymujecie podobne odpowiedzi na swoje „Interpelacje”. Po za tym pytam się, dlaczego jeszcze nie zagwarantowano w budżecie funduszy na to zadania remont przepustu jeszcze raz podkreślam obarczony określeniem – „zagrożenie życia, zdrowia, możliwa katastrofa budowlana” bo mam nadzieję, że wystarczająco „dobrze uzasadniona jest konieczność sfinansowania tego zamierzenia” Oczywiście wiecie kogo się pytać, dlaczego jeszcze nie wiemy, ile to będzie kosztować, przypominam mija rok.
2. Po za tym proszę o przywrócenie się sytuacji moim zdaniem opieszałego działania Władz Miasta Cieszyna w sprawie odpowiedniego zabezpieczenia budynków 39A, 39B, 39C znajdujących się

przy ulicy Śrutowskiej będących na majątku gminy, których stan techniczny stanowi potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa. Myślę, że nie muszę tutaj dużo pisać w tym temacie, bo nie jest to świeża sprawa, ale mam wrażenie jak by osoby zobowiązane do pilnowania sytuacji, aby nie wymknęła się z pod kontroli zapomniały o upływającym czasie. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że temat był już przeze mnie poruszany, ale warto przypominać o istniejących zagrożeniach. W tym wypadku podejrzewam, prawdopodobnie chodzi o „KASE” na prawidłowe zabezpieczenie naszego bezpieczeństwa.

PS - Mam nadzieję, że nie zawiedziecie mojej wiary w Wasze zaangażowanie w pilnowanie władzy wydającej pieniądze, aby prawidłowo reagowały na zaistniałe zagrożenie w mieście pomimo końca waszej kadencji.

Z poważaniem