

tel.

**URZĄD MIEJSKI
w Cieszynie**

Wpł. 22. 11. 2023

Wyst. Załatw. **SEKRETARZ**
L.dz. **30034** Zał.

BIURO RADY MIEJSKIEJ
Wpł. 24-11-2023
Podpis **Stanisław K.**

**Radca prawny
Komisje SWP
BM
Przewodniczący
Rady Miejskiej Cieszyna**
Krzysztof Kukuczka

Bielsko-Biała dnia 14.11.2023r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego
44-100 Gliwice

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE
SEKRETARIAT I URZĘDNICTWA (2)
Wpł. 29. 11. 2023

Pośrednik:

Rada Miejska Cieszyna
ul. Rynek 1
43-400 Cieszyn

SKARGA

BEM, A20 ZKM.23.
*Do wiadomości i dalszego
opracowania*

*A20 → do opracowania
w ramach proj. uchwały + odniesienie się do zawodu
polec. B.M. Cieszyn*

Na podstawie Art. 101. ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r.
(Dz. U. 1990 Nr 16 poz. 95) wnoszę skargę na Uchwałę nr XIII/133/19 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia
28 listopada 2019r. w sprawie ustalania zasad i warunków sytuowania na terenie Cieszyna obiektów wyżej
architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy
jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane - dotycząca:
Nr 1). Zapisu § 30 ust. 1 o treści:

" 1. Określa się termin dostosowania istniejących w dniu wejścia w życie Uchwały Krajobrazowej
tablic reklamowych i urządzeń reklamowych na 48 miesięcy od daty jej wejścia w życie, z zastrzeżeniem
ust. 2 i 3 "

oraz

Nr 2). Zapisu § 30 ust. 3. pkt 1) i 2) o treści:

" 3. Określa się termin dostosowania istniejących w dniu wejścia w życie Uchwały Krajobrazowej tablic
reklamowych i urządzeń reklamowych, będących budowlami sytuowanymi na podstawie decyzji
o pozwoleniu na budowę lub będących elementami projektu budowlanego, będącego podstawą wydanej
decyzji o pozwoleniu na budowę, budynku na:

- 1) 120 miesięcy od daty wejścia w życie Uchwały Krajobrazowej, w przypadku powierzchni ekspozycyjnej
nie większej niż 18m²;
- 2) 240 miesięcy od daty wejścia w życie uchwały Krajobrazowej, w przypadku powierzchni ekspozycyjnej
większej niż 18m²."

Wyszczególnione przeze mnie zapisy oznaczone Nr 1 i Nr 2 stoją względem siebie w rażącej sprzeczności
z Art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, który odnosi się do zasady równości i stanowi:

Art. 32.

- I Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne
- II Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek
przyczyny.

Uchwała narusza zasadę równego traktowania, gdyż podmioty znajdujące się w podobnej sytuacji
nie zostały potraktowane w podobny sposób. Zasada ta dotyczy traktowania podmiotów znajdujących
się w tej samej sytuacji prawnej. Podmioty lub sytuacje podobne wyróżnia się na podstawie danej cechy
uznanej za prawnie istotną i to nie jest tożsamy z pojęciem identyczności.

Taką cechą, która jest prawnie istotna w przypadkach, które wyszczególniłem w zapisach oznaczonych przeze mnie Nr 1 i Nr 2 jest - Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414

Zapisy przedmiotowej Uchwały Krajobrazowej doprowadziły do paradoksu, gdzie inwestor budujący tablice reklamową np. o powierzchni ekranu reklamowego do 18m² na podstawie określonego prawem budowlanym - prawomocnego "Zgłoszenia robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę" jest zmuszony do rozbiórki (usunięcia) tablicy reklamowej po 48 miesiącach od dnia wejścia w życie Uchwały, natomiast inny inwestor budujący tablice o takiej samej powierzchni ekranu reklamowego na podstawie pozwolenia na budowę może taką budowlę użytkować 120 miesięcy uzyskując korzyści przez okres 2,5 krotnie dłuższy.

Dodam jeszcze, że o uchwale krajobrazowej w Cieszynie dowiedziałem się przypadkiem w tym roku i nie brałem udziału w konsultacjach społecznych nie ze swojej winy. Mając legalnie postawione tablice reklamowe nie miałem interesu prawnego (jestem posiadaczem praw nabytych), aby permanentnie sprawdzać zamiary Miasta Cieszyna. Nikt mnie nie poinformował o konsultacjach społecznych, a zapytani w tym roku właściciele gruntów, od których dzierżawię miejsca pod tablicę reklamową, odpowiadali mi, że byli przekonani, że tablice reklamowe miały poizosatać na 10 lat, natomiast nic nie wiedział o wejściu w życie uchwały, chociaż na jego posesji znajdują się trzy duże tablice reklamowe. Osobiście nie dziwię się wcale, że forma przyjętej procedury legalnego postawienia tablicy reklamowej na podstawie prawa budowlanego tzn. czy to jest "Decyzja o pozwoleniu na budowę", czy też "Zgłoszenie robót nie wymagających pozwolenia na budowę" jest dla przeciętnego mieszkańca nie mającego na co dzień do czynienia z formalnościami prawno-administracyjnymi stosowanymi w urzędach - jest nie do rozróżnienia, jeżeli ten aspekt nie był podnoszony w czasie konsultacji społecznych w należyty sposób.

Prowadzę jednoosobową działalność gospodarczą pod nazwą I

W Cieszynie wybudowałem zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym 4 tablice reklamowe w tym dwie dwuekranowe (razem 6 ekranów reklamowych) na podstawie "Zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę". Za każdym razem przy składaniu wniosku urząd określał wymagania do których się stosowałem i tak wniosek zawierał:

- projekt budowlany wykonany przez uprawnionego konstruktora będącego członkiem Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa
- plan zagospodarowania terenu
- uzgodnienia z zarządcami sieci energetycznej, telekomunikacyjnej, gazowej, cieplnej, wodociągowej
- Miejskiego Zarządu Dróg

Lokalizacja tablic reklamowych:

1. Cieszyn - Zgłoszenie z dnia 21.01.2000r. (Tablica z dwoma ekranami reklamowymi)
2. Cieszyn - Zgłoszenie z dnia 21.01.2004. (Tablica z dwoma ekranami reklamowymi)
3. Cieszyn - Zgłoszenie z dnia 25.04.2004r.
4. Cieszyn - Zgłoszenie z dnia 22.01.2008r.

W analogicznej sytuacji, gdzie teraz przepisy prawa budowlanego zezwalać będą na budowę budynków mieszkalnych na zasadzie "Zgłoszenia" można byłoby przyjąć zasadę, że w przypadku potrzeby ograniczenia ilości budynków - takie same budynki mieszkalne gdzie pozwolenie wydano na podstawie "Decyzji" budowlanej będą mogły zostać na 10 lat, a budynki gdzie pozwolenie na budowę wydano na podstawie "Zgłoszenia" będą mogły zostać na 4 lata. Czy to byłoby zgodne z zasadą demokratycznego państwa prawnego? Tak samo jest w przypadku moich tablic reklamowych.

Przykładem nieróżnicowania podmiotów znajdujących się w podobnej sytuacji może być Uchwała Nr LIV/1246/2023 Rady Miejskiej w Bielsku-Białej z dnia 2 lutego 2023r. w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W przypadku tej uchwały okres dostosowawczy tablic reklamowych postawionych na zasadzie "Zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę" i "Decyzji o pozwoleniu na budowę" do postanowień uchwały nie został zróżnicowany.

W przypadku tablic reklamowych w Bielsku-Białej posiadam obie formy legalizowania inwestycji na takie same projekty budowlane tj.

- Pozwolenie na budowę lub
- Przyjęcie zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę.

Kwestia ta w ogóle nie była podnoszona w czasie konsultacji społecznych.

Wnoszę o uchylenie postanowień uchwały, która swoimi bezprawnymi zapisami pozbawia mnie możliwości uzyskiwania pożytków, a inne podmioty stawia na uprzywilejowanej pozycji w zakresie prowadzonych działalności gospodarczej pomimo tego, że spełniliśmy takie same kryteria prawne w rozumieniu i stosowaniu prawa budowlanego.

Podkreślę, że konstytucyjna zasada równości wobec prawa zakłada obok równości prawa w ścisłym tego słowa znaczeniu również równość w prawie, która polega na tym, że samo prawo nie powinno co do zasad zwierać w swych postanowieniach regulacji bądź to dyskryminujących, bądź też faworyzujących określone podmioty. Niestety przyjęta przez samorząd Cieszyna uchwała prowadzi do takich nieuprawnionych rozróżnień co zostało wykazane w niniejszym piśmie procesowym.

Obie formy prawne legalizowania budowy tablic reklamowych na podstawie prawa budowlanego są dopuszczalne i prawnie wiążące, dlatego nie może dochodzić do deprecjonowania jednej formy względem drugiej, gdyż w przeciwnym razie dochodzi do bezprawia z mocy prawa, które w tym przypadku wprowadza Uchwała Rady Miejskiej Cieszyna.

Jednocześnie w związku z tym, że termin usunięcia tablic reklamowych, które wymieniłem na 2 stronie niniejszego pisma mija 23 grudnia 2023r. wnoszę o wydanie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach zabezpieczenia procesowego polegającego na natychmiastowym wstrzymaniu postanowień przedmiotowej uchwały w temacie nakazu usuwania tablic reklamowych postawionych na podstawie "Zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę".