

**UCHWAŁA
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 28 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi stowarzyszeń z dnia 25 sierpnia 2023 r. na Dyrektora Szkoły
Podstawowej nr 4 w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b oraz art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn.zm.)

**Rada Miejska Cieszyna
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać za zasadną/bezzasadną skargę stowarzyszeń Klub Sportowy MarioSport, MTP Delfin Cieszyn, Klub Sportowy Human Sport z dnia 25 sierpnia 2023 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszynie.

§ 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia pisma.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały
Rady Miejskiej Cieszyzna
z dnia 28 września 2023 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 sierpnia 2023 r. złożono skargę na Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 w Cieszynie.

Skarżący zarzucają Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 nieprzestrzeganie zapisów wydanego przez Dyrektor Szkoły Zarządzenia SP4.D.0221.2.2021 z dnia 1 lutego 2021 r., przeciąganie udostępnienia pływalni przy Szkole Podstawowej nr 4, niewłaściwe stosowanie zasad kolejności udostępniania pływalni, stosowania przy układaniu grafiku korzystania z pływalni zasad niewynikających z Zarządzenia, uniemożliwianie lub utrudnianie realizacji zadań Gminy Cieszyn podmiotom, które otrzymały na ten cel dotacje, podejmowanie działań sprzecznych z dyscypliną finansów publicznych.

Uzasadniając swoją skargę Skarżący wskazali, że wedle zapisów Zarządzenia Dyrektor Szkoły w sposób nieuprawniony ograniczyła dostęp do pływalni KS Human Sport na rzecz podmiotów, które nie zawarły z Gminą umów dotacyjnych o realizację zadań publicznych.

Ustosunkowując się do zarzutów skargi Dyrektor Szkoły złożyła obszernie wyjaśnienia z których wynika, że przestrzega zapisów własnego Zarządzenia SP4.D.0221.2.2021 z dnia 1 lutego 2021 r. zgodnie z którym pierwszeństwo przed klubami sportowymi i firmami prywatnymi mają kluby i stowarzyszenia sportowe realizujące zadania własne gminy w zakresie kultury fizycznej i sportu (umowy dotacyjne). Pierwszeństwo na realizację zadań gminy zostało zachowane. Wszystkie trzy skarżące się kluby w pierwszej kolejności otrzymały godziny na realizację zadań gminy a następnie jako kluby sportowe na realizację swoich pozostałych działań. W dniu 28 sierpnia 2023 do wszystkich podmiotów posłana została informacja o przygotowanej umowie i możliwości jej odebrania na terenie basenu szkolnego. Kluby rozpoczęły realizację zajęć w terminach przez siebie określonych tj. w dniach 11-12 września 2023 r. Dyrektor Szkoły w wyjaśnieniach wykazała również, że Klub Sportowy Human Sport otrzymał większą liczbę godzin niż konieczna dla realizacji umów dotacyjnych.

Dyrektor Szkoły pomocniczo stosowała kryterium frekwencji na zajęciach układając grafik korzystania z pływalni, gdyż jej zdaniem jest to zgodne z dobrem całej społeczności lokalnej, której należy zapewnić możliwie szeroki dostęp do infrastruktury sportowej. W świetle powyższego również niesprecyzowany zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych jest zarzutem pozbawionym podstaw.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obowiązkiem osób uczestniczących w zarządzaniu mieniem komunalnym jest zachowanie szczególnej staranności przy wykonywaniu zarządu zgodnie z przeznaczeniem tego mienia.

Ustalając, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 zachowała szczególną staranność zarządzając pływalnią przy Szkole Podstawowej nr 4 Rada Miejska Cieszyzna uznała skargę za bezzasadną/ Uznając, że Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 nie zachowała szczególnej staranności zarządzając pływalnią przy Szkole Podstawowej nr 4 Rada Miejska Cieszyzna uznała skargę za zasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.