

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA

z dnia 22 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 16 maja 2023 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna

Na podstawie art. 18b w związku z art. 20 ust. 1 i 1b oraz art. 11b ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 i art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (teks jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn.zm.)

Rada Miejska Cieszyna

uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać za zasadną/bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 16 maja 2023 r. na Burmistrza Miasta Cieszyna.
- § 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16 maja 2023 r. złożono skargę na Burmistrza Miasta Cieszyna.

Skarżący zarzucił Burmistrz Miasta Cieszyna nieuzasadnioną ingerencję w treść nagrania video z sesji Rady Miejskiej wskazując, że przedmiotowe działania stanowią naruszenie przepisów o informacji publicznej i obowiązku Burmistrza Miasta transmisji obrad Rady Miejskiej Cieszyna. Wedle Skarżącego przedmiotowe działania stanowiły cenzurę i naruszenie praw obywatelskich. W związku powyższym Skarżący zarzucił Burmistrz Miasta naruszenie art. 54 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Skarżący podnosi, że Sekretarz Miasta nie udzielił mu odpowiedzi na pytania dotyczące podjętych przez Burmistrza działań zadane w mailu dnia 1 lutego 2023 r. wskazując, że nie stanowią one informacji publicznej.

Ze złożonych przez Burmistrza Miasta wyjaśnień wynika, że wyświetlany za kierownictwem Urzędu Miejskiego w Cieszynie przez Skarżącego napis: „Jako mieszkaniec uniżenie proszę przewodniczącego Jankowskiego o głos.” nie jest widoczny na nagraniu obrad Rady Miejskiej Cieszyna na skutek ingerencji w materiał video. Ponadto Skarżący otrzymał odpowiedź na swojego maila z dnia 1 lutego 2023 r. zgodnie z przepisami prawa.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy o samorządzie gminnym obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Z kolei art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że rada obraduje na sesjach.

Zgodnie z § 7 Statutu Miasta Cieszyna podczas sesji Rada rozpatruje i rozstrzyga w drodze uchwał wszystkie sprawy należące do jej kompetencji. Ponadto § 10 ust. 5 i 6 Statutu stanowią, że w obradach Rady uczestniczą: Burmistrz, pracownicy Biura Rady Miejskiej oraz pracownicy wyznaczeni przez Burmistrza. W obradach Rady mogą uczestniczyć eksperci zaproszeni przez Przewodniczącego oraz eksperci wyznaczeni przez Burmistrza. Na podstawie § 18 Statutu Przewodniczący może udzielić głosu zaproszonym gościom oraz innym osobom obecnym na sesji.

Zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji. Stosownie do art. 54 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każdemu zapewnia się wolność wyrażania poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji.

Wobec powyższego Rada Miejska uznała, że działania Skarżącego podjęte w czasie trwania sesji Rady Miejskiej Cieszyna na sali obrad stanowią obrady Rady i powinny być objęte transmisją, zatem działania Burmistrza Miasta nie znajdowały uzasadnienia w przepisach prawa, co czyni skargę zasadną./

Wobec powyższego Rada Miejska uznała, że działania Skarżącego podjęte w czasie trwania sesji Rady Miejskiej Cieszyna na sali obrad nie stanowią obrad Rady i nie powinny być objęte transmisją zatem działania Burmistrza Miasta nie naruszyły przepisów prawa, a złożona skarga jest bezzasadna.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.