

## Dokument elektroniczny

BIURO RADY MIEJSKIEJ  
BRM. 1510.3.2023  
Wpł. 17-05-2023  
Podpis *Stanisław K.*

*(BRM) ZHC* *MF. OK. E.S.*  
*BRR - przekazywanie - Przewodniczącemu*  
*R.M. celem rozpoznania*

→ BMC  
Proszę o stanowisko  
→ Komisję SWP  
Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Cieszyna  
*Kulawski*  
Dane nadawcy  
*Krzysztof Kukuczka*

URZĄD MIEJSKI  
w Cieszynie  
Wpł. 16. 05. 2023  
Załącz.  *Sekretarz*  
*13358* zał.

## Miejsce i data sporządzenia dokumentu

*przez R.M. Cieszyn*  
*BMC → Sekretar - M. - do*  
2023-05-16  
*siadkowski*

## Dane adresata

URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE (43-400 CIESZYN  
(MIASTO), WOJ. ŚLĄSKIE)

*Sekretarz Miasta*  
*Stanisław Kuczek*

## SKARGA

## Skarga do Rady Miejskiej na działania burmistrza

Składam oficjalną skargę na burmistrza Cieszyna, jako administratora nagrań, za nieuzasadnione stosowanie mechanizmów cenzury w nagraniach z sesji Rady Miejskiej Cieszyna. Skarga dotyczy nieuzasadnionego ingerowania w treść nagrania video z sesji i przedstawiania fałszywego obrazu przebiegu obrad Rady Miejskiej. Wstęp na sesję Rady Miejskiej jest wolny, a wszystko co odbywa się na Sali stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. Sesja jest również dobrem wspólnym wszystkich mieszkańców i urzeczywistnieniem podstaw demokracji oraz zasad transparentności. Na burmistrzu ciąży ustawowy obowiązek realizacji transmisji z sesji oraz archiwizacji nagrania do publicznego wglądu mieszkańców.

Pełna treść skargi w załączonym dokumencie.

## Załączniki:

1. [skarga podpis.pdf](#) - Treść skargi
2. [Gmail - Informacja publiczna - nagranie sesji 26.01.pdf](#)
3. [odp\\_sesja.pdf](#)

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:  
2023-05-16T06:41:44.321+02:00

Podpis elektroniczny



Cieszyn, 16.05.2023

Rada Miejska Cieszyna  
Rynek 1  
43-400 Cieszyn

### Skarga

Składam oficjalną skargę na burmistrza Cieszyna, jako administratora nagrań, za nieuzasadnione stosowanie mechanizmów cenzury w nagraniach z sesji Rady Miejskiej Cieszyna. Skarga dotyczy nieuzasadnionego ingerowania w treść nagrania video z sesji i przedstawiania fałszywego obrazu przebiegu obrad Rady Miejskiej. Wstęp na sesję Rady Miejskiej jest wolny, a wszystko co odbywa się na Sali stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej. Sesja jest również dobrem wspólnym wszystkich mieszkańców i urzeczywistnieniem podstaw demokracji oraz zasad transparentności. Na burmistrzu ciąży ustawowy obowiązek realizacji transmisji z sesji oraz archiwizacji nagrania do publicznego wglądu mieszkańców.

Ingerowanie przez władzę wykonawczą w nagranie z posiedzenia Rady Miejskiej jest zamachem na te wartości. Nie jest wykluczone, że tego rodzaju zachowanie burmistrza może być również przekroczeniem jego uprawnień w rozumieniu przepisów kodeksu karnego ponieważ osobiście nie znajduję przepisów uprawniających burmistrza do stosowania tego rodzaju zabiegów – zatem jeśli burmistrz dopuszcza się czynności łamiących prawa obywatelskie i stosuje cenzurę, nie posiadając ku temu uprawnień wynikających z przepisów – przekracza swoje uprawnienia.

W latach formalnie słusznie minionych choć duchem wiecznie żywych stosowano mechanizmy cenzury prewencyjnej i represyjnej. Władza tłumiła wszelkiego rodzaju krytykę oraz treści godzące w jej pozytywny wizerunek. W ramach niniejszej skargi zarzucam burmistrzowi stosowanie nieuczciwych i prawdopodobnie niezgodnych z prawem praktyk tłumienia głosu krytyki, nawet nie burmistrza, bo wątek dotyczył postawy przewodniczącego Jankowskiego. Istnieje uzasadnione podejrzenie, że burmistrz wyszła przed szereg chroniąc swojego kolegę ze stowarzyszenia Cieszyński Ruch Społeczny – w randze przewodniczącego Rady Miejskiej Cieszyna (który odmówił mi możliwości zabrania głosu w ważnym dla mnie jako mieszkańca punkcie – dotyczącym remontu dróg), nadużywając swojego własnego stanowiska jako administratora treści związanych z nagrywaną sesją Rady Miejskiej. **Podczas sesji prawdopodobnie polecono pracownikom obsługującym system sesja stosowanie kadrów w których nie widać mojej osoby z komunikatem i tutaj wnoszę o ustalenie tego wątku przez Komisję.**

W piśmie o symbolu OR-I.033.5.3.2023, 16074.2023 z dnia 14.02.2023 sekretarz miejski nie udziela żadnych odpowiedzi w tym temacie sugerując, że poniższe pytania (zadane drogą mailową w dniu 1.02.2023):

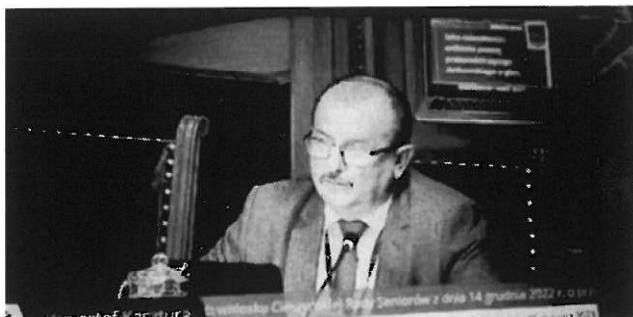
1. kto podjął decyzję o ocenzurowaniu ekranu mojego laptopa w dniu sesji, np. w czasie 2:03:15 nagrania
- 1a. jaki był powód tego zabiegu - proszę o uzasadnienie
- 1b. jaki przepis umożliwia wykonanie tego rodzaju czynności

- 1c. w jakich sytuacjach stosuje się zabieg zamazywania treści kadru w nagraniach z sesji RM
- 1d. kiedy ostatnio oprócz tego przypadku zastosowano tę technikę
- 1e. czy treść na latopie była obraźliwa lub łamała jakiekolwiek zasady
2. czy nagranie opublikowane po sesji z anonimizacją zostało skrócone w stosunku do czasu oryginału
- 2a. jeśli tak, to jakie fragmenty zostały wycięte
3. kto podjął decyzję o zmianie kadrowania podczas sesji od momentu ogłoszenia przerwy po 2:03:15 (widok ogólny sali zamiast portretów)
4. kto wydał polecenie pracownikowi obsługującemu system transmisji do zmiany kadrowania
5. kto obsługuje system transmisji pod kątem kadrowania
6. proszę o udostępnienie linka do ściągnięcia pliku z nagraniem

nie stanowią pytań możliwych do zakwalifikowania jako pytania o informację publiczną ponieważ dotyczą mojego prywatnego interesu, a nie spraw publicznych. Pismo dołączone jako załącznik do skargi. Tego rodzaju interpretacja jest kpinią z mieszkańca który jest częścią samorządu i od dwóch lat aktywnie, z większymi lub mniejszymi przeszkodami ze strony lokalnej władzy wykonawczej i uchwałodawczej próbuje swoje uprawnienia na Sali Sesyjnej realizować.

**W ramach skargi wnoszę do Komisji skarg, wniosków i petycji o przeprowadzenie czynności wyjaśniających i uzyskanie odpowiedzi na powyższe pytania. Przypominam przy tej okazji, że Komisja jako element Rady Miejskiej stanowi organ kontrolny burmistrza.**

W dniu 26.01.2023 odbyła się sesja Rady Miejskiej Cieszyna, transmitowana na żywo w internecie. Zwróciłem się z prośbą do przewodniczącego Rady Miejskiej Remigiusza Jankowskiego o możliwość zabrania głosu w sprawie rozwoju sieci drogowej na terenie miasta. Przewodniczący odmówił mi możliwości zabrania głosu jako mieszkańcowi którego ten punkt bezpośrednio dotyczy i który przejawia wolę wzięcia udziału w dyskusji. Wiedziałem, że moja wola zabrania głosu w tej konkretnej sprawie jest nieprzychylna ratuszowi więc zachowanie przewodniczącego nie było zaskoczeniem. Postanowiłem wyrazić swój obywatelski protest wobec tego rodzaju mechanizmom poprzez wyświetlenie na ekranie laptopa napisu o treści „Jako mieszkaniec uniżenie proszę przewodniczącego Jankowskiego o głos”. Zaznaczam przy tej okazji, że po tej sesji, a przed kolejną spotkaliśmy się z Przewodniczącym i honorowo ustaliliśmy kwestię zabierania przezemnie głosu podczas sesji podejmując swego rodzaju zwyczajowy kompromis. Deklaracja ta nie dotyczyła i nie obowiązywała na czas sesji i zdarzenia opisywanego w tej skardze. Deklaracja w ramach kompromisu nie zmienia faktu, że mieszkaniec ma pełne prawo do czynnego udziału w samorządzie i ma również prawo protestować przeciwko działaniom władzy – w sposób pokojowy. Mój protest spełniał te założenia.



Komunikat ani forma jego ekspozycji nie zawierała treści obraźliwych lub niezgodnych z prawem. Nie odzywałem się i zachowywałem spokojnie i nie zakłócałem przebiegu sesji. Zdjęcie powyżej jest kadrem z transmisji na żywo.

W nagraniu dostępnym po sesji ten fragment zawiera już cenzurę komunikatu widocznego na ekranie laptopa.



Sesja Rady Miejskiej Cieszyzna z dnia 26.01.2023

Uznaję ten zabieg za nieznajdujący podstaw prawnych i wykraczający poza uprawnienia burmistrza. Jest niezgodny z treścią ślubowania burmistrza i radnych obecnych na Sali, będących biernymi świadkami tej sytuacji. Zachowanie burmistrza jako administratora nagrania i zapewne osoby decyzyjnej w kwestii zastosowania tego zabiegu, jest bezpośrednim złamaniem art. 54 Konstytucji RP. Przypominam, że ani miasto, ani Ratusz, ani Sala Sesyjna nie jest prywatnym folwarkiem burmistrza. Burmistrzowi powierzono reprezentowanie interesu mieszkańców i ochronę ich praw. Jednymi z tych praw są prawa do udziału w procesie samorządzenia, wyrażania opinii i krytyki działań władzy publicznej oraz manifestowania swoich poglądów oraz potrzeb jako mieszkańca. W mojej osobistej ocenie burmistrz dopuścił się wykorzystania swojej pozycji do usunięcia z nagrania wszelkich śladów mojej woli do zabrania głosu w temacie, który być może jest niewygodny dla burmistrza.

Gdyby ten rodzaj protestu nie stał się częścią treści nagrania z sesji, nikt z oglądających nie wiedziałby, że na Sali pojawił się wątek woli zabrania głosu przez mieszkańca, w mojej osobie. Wynika to z faktu, że na Sali słychać tylko to, co rejestrują mikrofony przy stołach radnych i pracowników Ratusza, a kadry, nawet jeśli obejmują daną sytuację są niezrozumiałe bez dźwięku. Mieszkaniec, który ubiega się o głos, w takim nagraniu dla oglądających jest kompletnie niezrozumiały bez dźwięku – zarówno jego intencje jak i kontekst sytuacji. W nagraniu w żaden sposób nie zarejestrowano momentu w którym ubiegam się o głos w tym konkretnym temacie.

Fakt, że doszło do ekspozycji treści na ekranie laptopa widocznego w kadrze, bez znajomości kontekstu (niezarejestrowana wola zabrania głosu) budzi pytania i wątpliwości osób oglądających nagranie – dlaczego mieszkaniec obecny na Sali stoi z komunikatem „Jako mieszkaniec uniżenie proszę przewodniczącego Jankowskiego o głos”? Pozostawienie tego fragmentu bez cenzury budziłoby pytania których być może obawiał się burmistrz. Z tego powodu podejrzewam, że burmistrz dopuścił się zastosowania tak haniebnego mechanizmu.

**Wnoszę, aby Komisja skarg, wniosków i petycji w porozumieniu z Komisją rewizyjną i przysługującymi im uprawnieniami co do kontroli burmistrza szczegółowo wyjaśniły wszelkie okoliczności tej sprawy i jednoznacznie odpowiedziała na pytanie – jakie były przestanki do stosowania tego rodzaju mechanizmów przez burmistrza i czy nie zostało tutaj złamane prawo. W przypadku stwierdzenia podejrzenia przekroczenia uprawnień, przypominam o treści art. 304 Kodeksu Postępowania Karnego.**

Przedmiotem skargi jest również fakt nieudzielenia odpowiedzi na zadane pytania (w mailu z dnia 1.02.2023) nr. 1, 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 3, 4, oraz 5 w trybie dostępu do informacji publicznej, uznając, że sprawa nie dotyczy spraw publicznych, a wyłącznie mojego prywatnego interesu. **Wnoszę o ustalenie przez Komisję, czy pytania te zostały prawidłowo sklasyfikowane jako niedotyczące spraw publicznych na Sali Sesyjnej – ponieważ nie zgadzam się z taką oceną i zaskarżam tego rodzaju interpretację mojego pisma do organu kontrolnego burmistrza. Zaskarżam tego rodzaju praktykę, polegającą na subiektywnym interpretowaniu przez urząd burmistrza moich pytań, związanych ze stosowanymi praktykami cenzury prewencyjnej. Tego rodzaju podejście do pisma ma na celu wyłącznie ochronę skutków wywołanych stosowaniem tego rodzaju praktyk.**

Ponadto, burmistrz odmówił udostępnienia nagrania w formie linku do ściągnięcia pliku z nagraniem z sesji uznając, że wykracza to poza czynności do których jest zobowiązany. Przy tej okazji zaznaczam, że nagrania udostępnione na esesji nie mają możliwości ściągnięcia pliku, a wyłącznie oglądania nagrania poprzez stronę esesja. Osoby które chcą obejrzeć sesję na urządzeniu bez bieżącego dostępu do internetu są w ten sposób wykluczone i odbiera się im możliwość oglądania nagrania z sesji w wybranej i dogodnej dla nich formie.

Oczekuję, że radni zasiadający w Komisjach rozpatrujących tę skargę (ostatecznie wszyscy radni w finalnym głosowaniu), a część z nich będąca elementem lokalnej koniunktury, zwłaszcza koledzy i koleżanki burmistrza – ci klubowi oraz ze stowarzyszenia Cieszyński Ruch Społeczny porzucą swoją zakulisową lojalność wobec lokalnej koniunktury i podejną do tematu z godnością i honorem radnego miejskiego Cieszyna. Przypominam przy tej okazji treść ślubowania radnego. Radny pełni służbę lokalnej społeczności i mieszkańcom, a nie zobowiązaniom politycznym i koniunkturalnym, czy określonym osobom piastującym określone stanowiska.



---

## Informacja publiczna - nagranie sesji 26.01.2023

---

1 lutego 2023 00:55

Do: URZĄD MIEJSKI W CIESZYNIE <urząd@um.cieszyn.pl>

Witam,  
proszę o informacje:

1. kto podjął decyzję o ocenzurowaniu ekranu mojego laptopa w dniu sesji, np. w czasie 2:03:15 nagrania
  - 1a. jaki był powód tego zabiegu - proszę o uzasadnienie
  - 1b. jaki przepis umożliwia wykonanie tego rodzaju czynności
  - 1c. w jakich sytuacjach stosuje się zabieg zamazywania treści kadru w nagraniach z sesji RM
  - 1d. kiedy ostatnio oprócz tego przypadku zastosowano tę technikę
  - 1e. czy treść na laptopie była obraźliwa lub łamała jakiegokolwiek zasady
2. czy nagranie opublikowane po sesji z anonimizacją zostało skrócone w stosunku do czasu oryginału
  - 2a. jeśli tak, to jakie fragmenty zostały wycięte
3. kto podjął decyzję o zmianie kadrowania podczas sesji od momentu ogłoszenia przerwy po 2:03:15 (widok ogólny sali zamiast portretów)
4. kto wydał polecenie pracownikowi obsługującemu system transmisji do zmiany kadrowania
5. kto obsługuje system transmisji pod kątem kadrowania
6. proszę o udostępnienie linka do ściągnięcia pliku z nagraniem

--

Pozdrawiam,







## Sekretarz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 302 | sekretarz@um.cieszyn.pl

Cieszyn, 14 lutego 2023 roku

**Szanowny Pan**

OR-I.033.5.3.2023  
16074.2023

W odpowiedzi na Pana e-maila z dnia 1 lutego 2023 roku w sprawie nagrania z sesji Rady Miejskiej Cieszyna w części dotyczącej pytań: nr 1, 1a, 1b, 1c, 1d, 1e oraz nr 3, 4, 5 informuję, że działania pracowników Urzędu Miejskiego w Cieszynie związane z czynnościami dotyczącymi Pana zachowania w Sali Sesyjnej Urzędu Miejskiego w Cieszynie w czasie, kiedy odbywały się tam obrady Rady Miejskiej Cieszyna, to jest w dniu 26 stycznia br., nie stanowią informacji publicznej. Wynika to z faktu, iż informacja publiczna dotyczyć może spraw publicznych, nie zaś Pana własnego, indywidualnego interesu. Pisma składane w indywidualnych sprawach, przez podmioty, których te sprawy dotyczą, nie mają waloru informacji publicznej.

W zakresie pytania nr 2 Pana e-maila informuję, że nagranie obrad Rady Miejskiej Cieszyna, które miały miejsce w dniu 26 stycznia br., jak i każdych wcześniejszych obrad tej Rady, opublikowane zostały zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40).

W zakresie pytania nr 6 Pana pisma, informuję, że Pana prośba wykracza poza czynności, do których zobowiązany jest Burmistrz Miasta.

Z poważaniem

Sekretarz Miasta Cieszyna  
Stanisław Kawecki

*/podpisano elektronicznie/*

Rozdzielnik:

1 x

1 x OR-I. - a/a.

