10.05.2023

BIURO RADY MIEJSKIEJ
BRM. 1510. 2. 2023
Wpł. 16-05-2023
Podpis Staniec U.

URZĄD MIEJSKI
w Cieszynie
Wpł. 15. 05. 2023
Wysł. ..... Załatw. SEKRETARZ
L.dz. 13224 zał. .....

Rada Miejska
Komisja Skarg, Wniosków
i Petycji
Cieszyn

Tera
BRM, BMC 16.05.23.
BRM - przekazuję Przewodniczącemu RM oraz Komisji S.W.i P.
BMC -> CN - do stanowiska
Sekretarz Miasta
Stanisław Kurzeja

Wracając do spotkania z dnia 27.04. obrad sesji Rady Miejskiej w Cieszynie czuję duży niesmak. Zachowanie przewodniczącego Remigiusza Jankowskiego budzi wiele zastrzeżeń. Po 2 godz. i 45 minutach oczekiwania na zabranie głosu w/w Pan nie dopuścił mnie do głosu. Dlaczego? proszę sobie indywidualnie we własnym sumieniu odpowiedzieć. Dla mnie jest to po prostu skandal.

W piśmie p. z-cy Burmistrza Majora z dnia 17.03. br, do przewodniczącego Rady Miejskiej pisze, że to ZBM Cieszyn i Wspólnota wyraziły zgodę na sprzedaż strychu. Pominął jednak fakt, że to urząd miasta Cieszyn ostatecznie podjął uchwałę o sprzedaży. UM w 70% jest właścicielem budynku przy ul. Wyższa Brama 11. ZBM i ADM są jednostkami zarządzającymi własnością zasobów lokalowych miasta Cieszyn.

W części opisywanej wyceny p. Major pominął uzasadnienie rzeczoznawcy p. Baka, który pisze, cyt., od 2019 roku trend roczny wynosi 16-22% jednak różnica 6% wskazuje iż te segmenty rynku nie są jednorodne. Potwierdza to, że bezkrytyczne porównywanie surowego, niezagospodarowanego strychu, który na dzień dokonania wyceny de facto nie jest lokalem mieszkalnym. Przywołanie transakcji w piśmie dot., ul. Zamkowej 12/1, ul. Poprzecznej 3/1, ul. Pańcowskiej oraz 19 wykazów transakcji wymienionych przez p. Wadowską są całkowicie nie do zweryfikowania.
W piśmie odpowiadającym na zarzuty p. Wadowska pisze, „wybrano rynek obrotu lokalami mieszkalnymi w kamienicach.
W operacie szacunkowym p. Wadowskiej na str 15 pkt.12 wynik końcowy pisze, należy podkreślić, iż uzyskana w procesie wyceny wartość nieruchomości jest wartością szacunkową. Cena ewentualnej sprzedaży nieruchomości może różnić się od oszacowanej wartości i ta kwota (+-) będzie ostateczną ceną za nieruchomość.
Pytanie dlaczego p. Major nie wspomina o piśmie p. Baka podważającego rzetelność operatu p. Wadowskiej? / pismo z dnia 31.12.22/

Pani Wadowska w swoim wyjaśnieniu nie odpowiada na pytania:

- dlaczego przyjęła trzeba roczny nieadekwatny do warunków rynkowych?
- nie uzasadniła dodatkowo dlaczego bada transakcje starsze niż rok od daty wyceny, ciągle poszukując lokale mieszkalne.

Ostatnie pytanie dotyczy co z uchwałą Rady z dnia 19.04. br., która to uznała moją skargę za zasadną?

Z poważaniem