



Cieszyn, 3 kwietnia 2023 roku

Mieszkańcy dzielnicy Mała Łąka

URZĄD MIEJSKI w Cieszynie	
Wpł.	04. 04. 2023
Wysl.	Załatw. BRM
L.dz. 9658	zal.

~~Burmistrz Miasta Cieszyna~~
Rynek 1
43-400 Cieszyn

~~RADA MIEJSKA~~

dotyczy - projektu planu miejscowego Boguszowice - Mała Łąka

W związku z informacją powziętą przez mieszkańców Małej Łąki w Cieszynie, o planach wybudowania przez Energetykę Cieszyńską (TAURON Ciepło) elektrowni fotowoltaicznej na terenie położonym pomiędzy ulicą Mikołaja Kopernika i ulicą Łąkową w Cieszynie (obejmującym działki nr 16, 17/1 i 17/2 w obrębie numer 26), jako mieszkańcy bezpośrednio przyległych terenów informujemy, że **nie zgadzamy się** na taką inwestycję. **Nie zgadzamy się na zmianę** w projekcie planu (wyłożonym do publicznego wglądu w dniach od 17 lutego do 10 marca bieżącego roku) umożliwiającą wybudowanie elektrowni fotowoltaicznej w tym miejscu, ani na wprowadzenie jakiegokolwiek innego przeznaczenia kolidującego z zabudową mieszkaniową lub uciążliwego dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

Podkreślamy, o czym wiedzą władze Cieszyna, że tereny pod produkcję energii zostały wyznaczone w innych miejscach Cieszyna, w stosownym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, a tereny przeznaczone na ten cel mają możliwość zastosowania odpowiednich ekranów z zieleni lub wałów ziemnych - chroniących tereny sąsiednie przed niekorzystnym oddziaływaniem elektrowni fotowoltaicznej.

Szczególnie istotne jest również, że wniosek Energetyki Cieszyńskiej (TAURON Ciepło) o umożliwienie lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej dotyczy **terenów zalewowych o znacznym prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi**.

Należy zwrócić uwagę, że zarówno lokalizacja takiej elektrowni na terenach zalewowych, a także konieczność czyszczenia ogromnej powierzchni instalacji detergentami w terenach zalewowych, bardzo blisko koryta rzeki Olzy (zaledwie kilkadziesiąt metrów) stoi w sprzeczności z obowiązkiem ochrony przyrody, w tym ochrony czystości wód.

Zarówno obecnie obowiązujący od wielu lat plan zagospodarowania przestrzennego, jak i projekt zmiany planu, wyłożony do publicznego wglądu na przełomie lutego i marca br. przewidują na części tego terenu (składającego się z działek nr 16, 17/1 i 17/2 w obrębie nr 26) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN), a na pozostałej części tereny zieleni nieurządzonej, co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Studium nie przewiduje na tym terenie żadnego przemysłu, w tym przemysłu obejmującego produkcję energii, co jest zgodne z zasadą kontynuacji funkcji przyjętą w planowaniu przestrzennym oraz zasadą eliminowania wzajemnego niekorzystnego oddziaływania na siebie terenów o ustalonych w planie funkcjach i zasadach zagospodarowania.

Jest oczywiste że funkcja produkcji energii oraz jakakolwiek inna funkcja przemysłowa są **nie do pogodzenia** z ustalonym od lat przeznaczeniem terenów sąsiednich - pod zabudowę mieszkaniową oraz ich istniejącym od wielu lat zagospodarowaniem w ten właśnie sposób - pod zabudowę mieszkaniową.

Planowana przez Energetykę Cieszyńską inwestycja dotyczy terenu, który znajduje się w odległości **od 9,5 m do 20 m** od istniejących budynków mieszkalnych (bardzo blisko), a teren proponowany na ten cel to ok 70 arów, z czego połowa to tereny zieleni nieurządzonej - ekologiczne pasmo zieleni nadbrzeżnej rzeki Olzy. W związku z tym oczywiste jest, że nie ma możliwości wykonania pasów ochronnych z zieleni izolacyjnej lub wałów ziemnych. Natomiast dostępne publikacje wskazują, że teren elektrowni fotowoltaicznej powinien znajdować się w odległości co najmniej 100 m od budynków mieszkalnych. Jest to związane z wytwarzaniem

hałasu przez urządzenia związane z funkcjonowaniem elektrowni (inwertery jeden lub więcej oraz transformator).

Dostępne w chwili obecnej publikacje wskazują też na niekorzystne - uciążliwe oddziaływanie odbicia promieni słonecznych od paneli fotowoltaicznych posadowionych na gruncie, co jest bardzo uciążliwe dla sąsiednich budynków mieszkalnych oraz dla zwierząt (w szczególności oślepienie ptaków i owadów). W związku z takim oddziaływaniem elektrowni, a także ze względu na wytwarzane pole elektromagnetyczne oraz hałas lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej w bliskim sąsiedztwie budynków mieszkalnych oraz w bliskim sąsiedztwie siedlisk zwierząt (zwłaszcza w rejonie dolin rzecznych) jest nie do zaakceptowania. Zwracam uwagę na opracowanie "Ptaki Cieszyna", które opisuje gatunki ptaków występujące w dolinie rzeki Olzy, w tym gatunki objęte ochroną gatunkową.

Należy też zwrócić uwagę, że Mała Łąka była dzielnicą mieszkaniowo - rolniczą od wieków (historia opisana w publikacji "Dzieje Cieszyna") i w takiej dzielnicy osiedlili się nasi rodzice i dziadkowie.

A wspomniany teren, obecnie będący w użytkowaniu Energetyki Cieszyńskiej, był wykorzystywany rolniczo przez mieszkającego tam pana, który zmarł bezpotomnie i teren został przejęty przez Skarb Państwa.

Decyzje władz gminy na przestrzeni ostatnich lat doprowadziły do "rozprzestrzeniania" się funkcji przemysłowej z coraz większą uciążliwością dla mieszkańców tego terenu, co może sugerować, że władze Cieszyna chcą się "**pozbyć**" ludzi, którzy mieszkają w tej dzielnicy, ponieważ coraz trudniej tu mieszkać i kolejne decyzje władz Cieszyna jeszcze bardziej utrudniają naszą sytuację. Oczywiście mamy świadomość, że rozwój przemysłu i usług jest ważny, ale ani w planowaniu przestrzennym, ani w żadnych innych działaniach Gminy **niedopuszczalne jest aby przyznać prymat** interesowi przedsiębiorców nad interesem (oraz kosztem) wieloletnich mieszkańców, którzy te władze wybrali i uczciwie płacą podatki, a mieszka się coraz trudniej.

Należałoby więc szukać możliwości wykorzystanie na takie cele innych terenów Cieszyna - z dala od istniejących budynków mieszkalnych, dogodnych komunikacyjnie.

Na terenie Małej Łąki, wyodrębnionym przestrzennie - oddzielnym rzeką Bobrówką, rzeką Olzą oraz linią kolejową do Republiki Czeskiej - z jedną drogą dojazdową zamykaną kilka razy dziennie zaporami przejazdu kolejowego zlokalizowano zakłady przemysłowe o dużej uciążliwości i zagrożone powstaniem pożarów i innych poważnych awarii przemysłowych (np. Lakma, NordFlam, Sferawent, Daedong System, M3 i inne pomniejsze typu mechanika pojazdowa, a także tereny przemysłowo - usługowe o niewiadomej nazwie i niewiadomym profilu działalności u zbiegu ulicy Poprzecznej i Alei Piastowskiej). Zdjęcia degradacji terenu w załączeniu.

Należy też zwrócić uwagę, że na wyżej wspomnianym przejeździe kolejowym często zatrzymuje się skład pociągu towarowego jeżeli nie ma zgody na wjazd do Republiki Czeskiej. Wtedy teren Małej Łąki jest "odcięty od świata" na kilkanaście minut, a czasem nawet dłużej.

Trzeba więc zwrócić uwagę na przepisy Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. W § 16 tego rozporządzenia jest mowa, że na wydzielony teren o powierzchni przekraczającej 5 ha, na którym znajdują się obiekty wymienione w § 12 ust. 1 rozporządzenia (a takie występują na terenie Małej Łąki), należy zapewnić co najmniej dwa wjazdy, odległe od siebie o co najmniej 75 m. Co prawda mamy świadomość, że przepis ten dotyczy jednego obiektu przemysłowego, ale skoro dla jednego obiektu istnieją takie wymagania ochrony przeciwpożarowej, to jakie powinny być wymagania w stosunku do terenu o powierzchni około 25 ha, na którym znajduje się kilka dużych zakładów przemysłowych o szczególnych zagrożeniu awarią przemysłową (wymienione wyżej) a także kilka pomniejszych, a do tego miałyby się znaleźć elektrownia fotowoltaiczna??? Mieszkańcy Małej Łąki kilkakrotnie sygnalizowali ten problem w odrębnych pismach, kierowanych do Burmistrza Miasta Cieszyna.

Obecnie mamy poczucie, że wspomniany teren Małej Łąki - "odcięty od reszty Cieszyna" nieprzekraczalnymi rzekami Olzą i Bobrówką oraz linią kolejową do Czeskiej Republiki, zdany na jedną drogę dojazdową z przejazdem kolejowym kilka razy dziennie blokowanym zaporami lub oczekującym na wjazd pociągiem, został ponad miarę nasycony funkcjami kolidującymi z istniejącą tu od lat zabudową mieszkaniową i nadmiernie obciążony wynikającymi z tego zagrożeniami i uciążliwościami, a ponadto zdegradowany (zdjęcia w załączeniu), a ostatnie skrawki terenu o funkcji możliwej do zaakceptowania próbuje się nam odebrać i przekształcić na funkcję nie do

zaakceptowania przez mieszkańców i nie do pogodzenia istniejącą na tym terenie zabudową mieszkaniową.

Należy też zwrócić uwagę, że te wszystkie dotychczasowe działania i decyzje Gminy i tak już doprowadziły do znacznego obniżenia wartości naszych nieruchomości ze względu na znajdujące się tu "przemysłowe, uciążliwe sąsiedztwo". Więc niestety pozostaje nam tylko bronić resztki naszych praw, w tym, prawa do spokojnego mieszkania w naszych domach, do godnego życia i prawa do wypoczynku.

W związku z tym jeszcze raz zwracamy uwagę, że niewielki teren, na którym Energetyka Cieszyńska zamierza zlokalizować elektrownię fotowoltaiczną znajduje się w bezpośrednim, bardzo bliskim sąsiedztwie terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej (o takim też przeznaczeniu w planie miejscowym od wielu lat). Teren ten jest wręcz niewielką enklawą pośród istniejącej zabudowy mieszkaniowej, a od zachodniej strony sąsiaduje bezpośrednio z zielenią nadbrzeżną rzeki Olzy (teren zieleni nieurządzonej z siedliskami ptactwa). A zatem wprowadzenie w tym miejscu jakiegokolwiek innej funkcji niż zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zieleni nieurządzona są wykluczone z punktu widzenia mieszkańców sąsiednich terenów.

Łowięcuki - zdjęcie 15 str

Do wiadomości: **Rada Miejska Cieszyna**











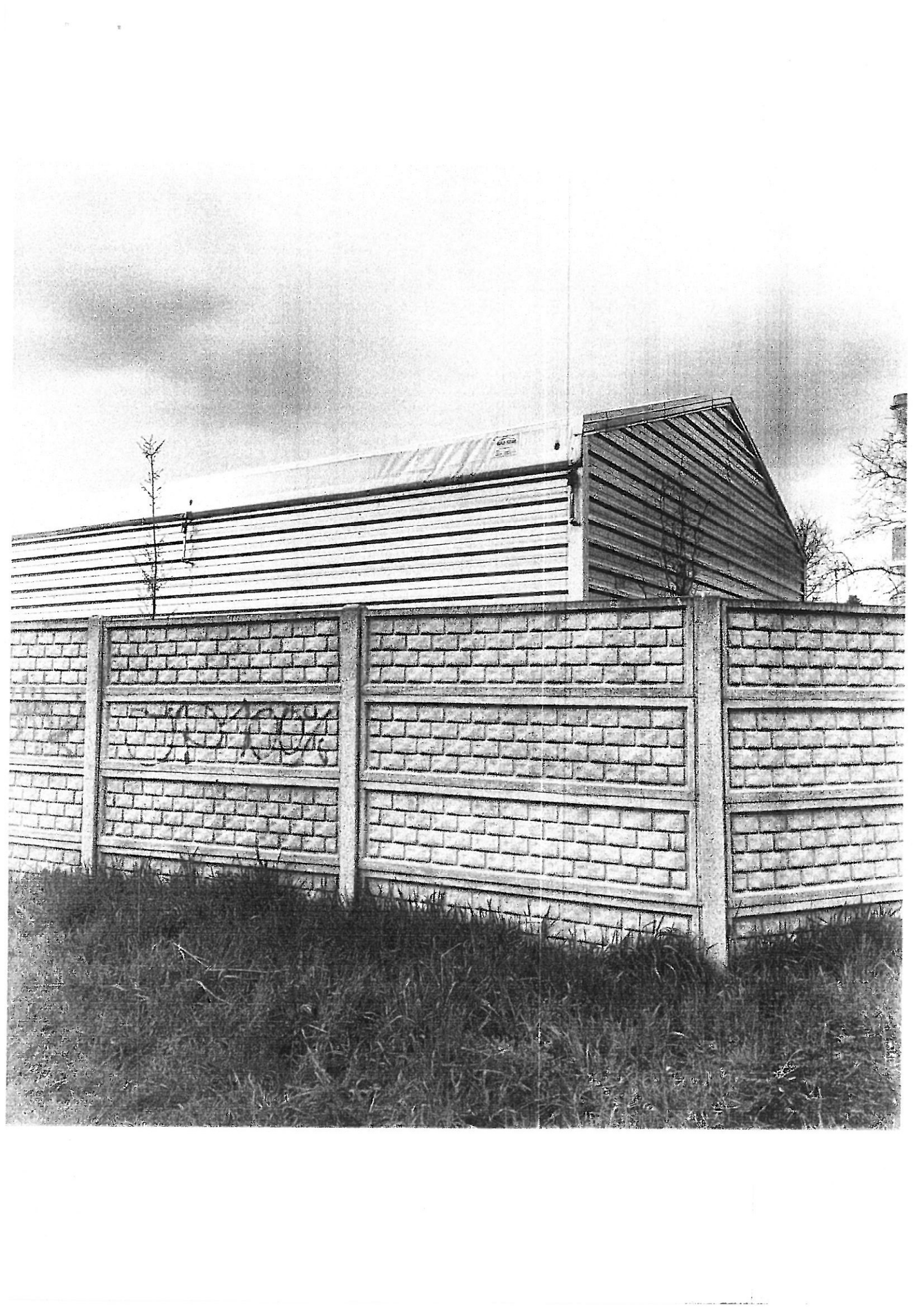










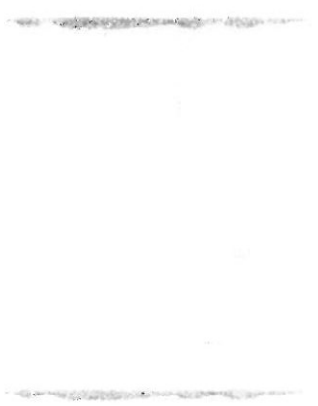




1001 5th Street, 1904 (1949)



1950. 12. 15. 1950. 12. 15.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side.



Садик в саду (1946)

11

11

11

11

11

11

11

11

11



Здание в деревне





