

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ CIESZYNA**

z dnia 23 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej z dnia 2 listopada 2022 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 61 ust. 2e oraz art. 107 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz.2268) w związku z art. 229 pkt 3 i art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (teks jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 z późn.zm.)

**Rada Miejska Cieszyna**  
**uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznać za zasadną/bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 2 listopada 2022 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie.
- § 2. Faktyczne i prawne uzasadnienie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej Cieszyna, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 listopada 2022 r. złożono skargę na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyźnie.

Skarżąca podnosi, że w toku prowadzonego w jej sprawie postępowania nie dostarczono jej pisma kierowanego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej. Zarzuca także, że adresowane do niej pismo skierowano na adres nieaktualny, mimo, że podała nowy. Ponadto wskazuje, że w toku postępowania nie informowano jej należycie jakich dokumentów oczekują pracownicy by wyjaśnić sprawę.

Odnosząc się do sformułowanych w skardze zarzutów Burmistrz Miasta Cieszyzna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wskazała, że w toku prowadzonego postępowania do Skarżącej przesłano 11 pism, z czego 3 nie zostały przez nią odebrane. Na prośbę Skarżącej kierowane od niej również pisma za pośrednictwem platformy EPuap. W toku całego postępowania nie wysłano do Skarżącej pisma, którego adresatem było Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Przedmiotowe pismo było pismem przekazującym odwołanie Skarżącej i zawierającym syntetyczne podsumowanie postępowania na skutek którego została wydana zaskarżona przez Skarżącą decyzja. Fakt nieodręczenia pisma Skarżącej nie miał wpływu na jej prawa i obowiązki, gdyż na każdym etapie postępowania miała możliwość zaznajomienia się z aktami prowadzonej sprawy, a adresatem pisma był organ wyższego rzędu. Ustosunkowując się do zarzutu nie poinformowania Skarżącej o tym jakie dokumenty są potrzebne by w sposób pełny zobrazować sytuację finansową Burmistrz Miasta wskazała, że zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej w przypadku odmowy osoby obowiązanej podpisania umowy o partycypowanie w opłatach za pobyt osoby bliskiej w domu pomocy społecznej, wysokość należnej opłaty ustala się w decyzji administracyjnej, po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej. W toku prowadzonego postępowania pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej usiłowali przeprowadzić ze Skarżącą wywiad środowiskowy, jednakże do wywiadu nigdy nie doszło. Z wyjaśnień Burmistrz Miasta wynika, że Skarżąca była informowana w toku postępowania o konieczności przeprowadzenia wywiadu środowiskowego i skutkach uchylania się od tego obowiązku.

Postępowanie w ramach którego Skarżąca kwestionuje prawidłowość działań pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyźnie było przedmiotem oceny Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej w toku zainicjowanego przez Skarżącą postępowania odwoławczego. Na skutek złożonego przez Skarżącą odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku – Białej wydając decyzję w jej uzasadnieniu kolejno wskazało kroki jakie były podejmowane przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przez całe postępowanie administracyjne i co do zasady potwierdziło ich prawidłowość, korygując jedynie kwotę odpłatności za miesiąc maj 2022 r. w związku z datą śmierci jednego z uczestników postępowania.

Wobec powyższego Rada Miejska uznała, że działania pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszyźnie były podejmowane z należytą starannością/ nie były podejmowane z należytą starannością i tym samym skargę uznano za bezzasadną/zasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.