



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 479 4 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl

DPS 9076.4021.69.2.132.2021.RGN

Cieszyn, 31 stycznia 2023 r.

Szanowny Pan
Remigiusz Jankowski
Przewodniczący Rady Miejskiej
Cieszyna

Dotyczy: skargi L.Dz.34361 z dnia 19.12.2022 r., Pani [redacted] zam. [redacted] na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie.

W odpowiedzi na zawiadomienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej nr SKO IV/424/1786/2022 z dnia 14.12.2022 r. dotyczące przekazania skargi Pani [redacted], uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, niemogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych, przysługuje prawo do umieszczenia w domu pomocy społecznej. Osobę kieruje się do domu pomocy społecznej odpowiedniego typu, zlokalizowanego jak najbliżej miejsca zamieszkania.

Opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:

- mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu,
- małżonek, zstępni przed wstępnymi - w przypadku osoby samotnie gospodarującej, jeżeli dochód na osobę w rodzinie jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, a w przypadku osoby w rodzinie, jeżeli posiadany dochód w rodzinie jest wyższy niż 300% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.
- opłatę za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej mogą wносить inne osoby.
- gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej, a osobami wnoszącymi opłaty jak powyżej.

Małżonek, zstępni przed wstępnymi to zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej osoby obowiązane do partycypowania w kosztach pobytu osoby bliskiej w domu pomocy społecznej. Z osobami zobowiązanymi kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej ustala w drodze umowy wysokość wnoszonej przez nich opłaty za pobyt mieszkańca w domu pomocy społecznej, biorąc pod uwagę wysokość dochodów i możliwości finansowe tej osoby. W sytuacji gdy osoba zobowiązana nie zgodzi się na podpisanie umowy oraz na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, gmina wydaje decyzję administracyjną o odpłatności, w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej, a opłatą wnoszoną przez mieszkańca i opłatami wnoszonymi przez inne osoby obowiązane. Dodatkowo, gdy więcej niż jedna osoba zobowiązana do ponoszenia odpłatności odmawia podpisania umowy oraz przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego, pozostała opłata obciąża te osoby proporcjonalnie w równych częściach. Postępowania administracyjne Ośrodek prowadzi u wszystkich osób zobowiązanych do partycypowania w kosztach odpłatności osoby bliskiej umieszczonej w domu pomocy społecznej.

W dniu 01.10.2021r. wpłynął do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie wniosek, obecnie zmarłej, Pani [redacted] o skierowanie do domu pomocy społecznej, wraz z wywiadem środowiskowym, przeprowadzonym przez pracownika socjalnego Szpitala Śląskiego w Cieszynie, w którym wówczas Pani przebywała.



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl

W dniu 25.01.2022 r. decyzją SWP.9076.4300.69.1.9.2022 została Pani skierowana do Domu Pomocy Społecznej EDO „Emaus” w Dziegielowie, a decyzją SWP.9076.4300.69.1.10.2022 z dnia 25.01.2022r. została naliczona odpłatność za pobyt w tejże placówce.

W trakcie wywiadu środowiskowego pracownicy socjalni ustalili osoby najbliższe, obowiązane do partycypowania w kosztach pobytu Pani w domu pomocy społecznej, zgodnie z art. 61 ustawy o pomocy społecznej. U osób tych wszczęto postępowania administracyjne, ustalające ich sytuację materialno-bytową oraz możliwości partycypowania w kosztach pobytu matki i babci w DPS.

Zatem w dniu 23.11.2021 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne DPS.9076.4021.69.2.10.2021.KK wskazujące, adres zamieszkania Pani przez matkę w/w Panią podczas wywiadu środowiskowego przeprowadzanego z nią w dn.27.10.2021 r.

Do Pani na wskazany adres przesłano następującą korespondencję:

- Pismo DPS.9076.4021.69.2.10.2021.KK – zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego mającego na celu ustalenie sytuacji materialno-bytowej Pani mimo awizowania nie zostało odebrane, ze skutkiem doręczenia,
- POM.4021.1.72.2021.AB z dnia 21.12.2021 r. adnotacja rejonowego pracownika socjalnego o bezskutecznych próbach nawiązania kontaktu z w/w, celem ustalenia Jej sytuacji materialno-bytowej oraz rodzinnej oraz ustalenia terminu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego,
- Pismo DPS.9076.4021.69.2.19.2021.KK, z dnia 22.12.2021 r. wydłużające wszczęte postępowanie administracyjne u Pani, awizowane nie zostało odebrane, ze skutkiem doręczenia,
- Pismo DPS.9076.4021.69.2.29.2021.JS z dnia 24.01.2022 r. wydłużające wszczęte postępowanie administracyjne oraz informujące Panią o skutkach braku współpracy, w/w odebrała pismo w dniu 10.02.2022 r.

- Pismo DPS.9076.4021.69.2.34.2021.JS z dnia 23.02.2022 r., wydłużające postępowanie administracyjne u Pani, awizowane nie zostało odebrane, ze skutkiem doręczenia,

- Pismo DPS.9076.4021.69.2.44.2021.JS z dnia 25.03.2022 r., w/w odebrała w dniu 11.04.2022 r.

W pismach tych była Pani informowana o kolejnych krokach działań ze strony Ośrodka oraz konsekwencjach w przypadku dalszego uchylania się od współpracy, i możliwości przeprowadzenia wywiadu środowiskowego oraz braku przedstawienia pełnej sytuacji rodzinnej i materialno-bytowej.

Po przesłaniu kolejnego pisma do Pani DPS.9076.4021.69.2.54.2021.JS z dnia 31.03.2022 r. wraz z propozycją zawarcia umowy oraz zajęciem stanowiska co do wysokości proponowanej kwoty tytułem ponoszenia odpłatności za pobyt babci w domu pomocy społecznej, które Pani odebrała 11.04.2022 r., Ośrodek uzyskał informację przesłaną pocztą elektroniczną w dniu 11.04.2022 r. przedstawiającą po części sytuację rodziny, oraz zmianę adresu będącego w posiadaniu Ośrodka, na adres e-puap.

Zatem kolejna korespondencja tj. pismo z dnia 22.04.2022 r. DPS.9076.4021.69.2.68.2021.JS, w którym Ośrodek przedstawia zasady odpłatności za pobyt osoby bliskiej w domu pomocy społecznej oraz z prośbą o uzupełnienie dokumentów, wysłane zostało za pośrednictwem e-puap 24.04.22 r.

Podjęwszy częściowo współpracę w dniu 04.05.2022 r. oraz 05.05.2022 r. Pani przesyła pocztą elektroniczną swoje stanowisko w sprawie nie akceptacji umowy i przedstawia Ośrodkowi stosunki rodzinne, jednak bez własnej propozycji partycypacji w kosztach odpłatności za pobyt babci w domu pomocy społecznej, nadal nie przedstawiając całej swojej sytuacji, oraz bez wskazania ustaleń adresowych, celem umożliwienia przeprowadzenia wywiadu środowiskowego.



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 4794 300 | gstaszkievicz@um.cieszyn.pl

Wobec takiego stanowiska Pani [imię] pismem DPS.9076.4021.69.2.84.2021.JS z dnia 13.05.2022 r. Ośrodek informuje Panią o zakończeniu postępowania administracyjnego wraz z rozstrzygnięciem oraz z możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w sprawie - wysłano za pośrednictwem e-puap 18.05.2022 r.

W dniu 23.05.2022 r. pismem przesłanym za pośrednictwem e-puap przesyła informacje, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem i przedstawia propozycję 80 zł płatności za pobyt babci w DPS.

W dniu 27.05.2022 r. pismem DPS.9076.69.2.90.2021.JS Pani [imię] uzyskuje kolejną odpowiedź Ośrodka, który nie akceptuje jej propozycji nie mając pełnego obrazu sytuacji rodziny.

W dniu 31.05.2022 r. Ośrodek wydaje decyzję administracyjną SWP.9076.4301.69.2.150.2022, w której zobowiązuje Panią [imię] do partycypowania w kosztach odpłatności za pobyt babci w domu pomocy społecznej od 3 lutego 2022 r. do 28.02.2022r w wysokości 459,16 zł, od 1.04.2022 r. w wysokości 494,45 zł, zgodnie z art. 61 ust. 2e i ust.2f ustawy o pomocy społecznej. W decyzji winna być wskazana data 01.03.2022 r., a nie 01.04.2022 r., co zostało skorygowane w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Od decyzji tej Pani [imię] wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją SKO.IV/424/818/2022 z dnia 26.10.2022 r. uchyliło zaskarżoną decyzję w pkt 1 i w tym zakresie orzekło o ustaleniu wysokości odpłatności dla Pani [imię] za pobyt babci, Pani [imię] w domu pomocy społecznej w wysokości: od dnia 03.02.2022 r. do 28.02.2022 r. 459,16 zł: za okres od dnia 01.03.2022 r. do 30.04.2022 r. w wysokości 494,45zł miesięcznie oraz od dnia 01.05.2022 r. do dnia 12.05.2022 r. w kwocie 191,40zł. W punkcie 2 decyzja pozostaje bez zmian.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego skargi nie wysyłania korespondencji pragnę poinformować, iż zostało wysłane do Pani [imię] w okresie od 23 listopada 2021 r. do 31 maja 2021 r. na adres [adres] 11 pism, z których 3 nie zostały odebrane, ze skutkiem doręczenia.

W pismach kolejno wyjaśniano Pani [imię] jakie czynności są podejmowane w toku postępowania. Pismem z dnia 11.04.2022r. złożyła Pani [imię] wniossek o przekazywanie pocztą elektroniczną i za pośrednictwem e-puap korespondencji dla niej, jednak nie wskazując nowego adresu zamieszkania, zatem kolejna korespondencja przesyłana była za pośrednictwem e-puap. Nowy adres [adres] został przez Panią [imię] podany dopiero podczas rozmowy i ustaleń czynionych w Ośrodku w dniu 07.07.2022r.

W dniu 31.05.2022 r. wystawiona została Pani [imię] decyzja administracyjna SWP.9076.4301.69.2.150.2022, która została wysłana za pośrednictwem e-puap i której odbiór potwierdziła Pani [imię] w piśmie z dnia 30.06.2022 r.

W dniu 13.07.2022 r. L.dz.11234/22 wniosła Pan [imię] pismo o zmianę decyzji wraz z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy, zakwalifikowano je jako odwołanie skutecznie wniesione, które w dniu 18.07.2022 r. zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej. Pismo przekazujące odwołanie nie zostało do Pani [imię] wysłane, co stanowiło niedopatrzenie, ale nie naruszało to w żadnej mierze praw Pani [imię] gdyż w tym piśmie opisano na potrzeby Samorządowego Kolegium Odwoławczego syntetycznie przebieg postępowania w którym brała Pani [imię] czynny udział na każdym etapie oraz powielono argumentację zawartą w decyzji SKO, którą Pani [imię] otrzymała i od której się odwołała. Adresatem pisma był organ wyższego rzędu, czyli Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej, a do wiadomości stron przekazywano je jedynie informacyjnie. Zatem uważam, że prawa Pani [imię] nie zostały naruszone. Odnosząc się do zarzutu niesprecyzowania przez pracowników żądań dotyczących przedstawienia Pani [imię] dokumentów informuję, że zgodnie z art. 64 ust 2e ustawy o pomocy społecznej, w przypadku odmowy osoby



Burmistrz Miasta Cieszyna

Urząd Miejski | Rynek 1, 43-400 Cieszyn | tel.: 33 479 4 300 | gstaszkiwicz@um.cieszyn.pl

obowiązanej podpisania umowy o partycypowanie w opłatach za pobyt osoby bliskiej w domu pomocy społecznej, wysokość należnej opłaty ustala się w decyzji administracyjnej, po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego. Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej „rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej.....” w toku prowadzonego postępowania pracownicy Ośrodka usiłowali przeprowadzić z Panią wywiad środowiskowy (pismo z dnia 26.11.2021 r.), jednakże do wywiadu nigdy nie doszło, stąd w pismach sporządzonych przez Ośrodek i w uzasadnieniu wydanej decyzji administracyjnej znalazła się informacja „o nieprzedstawieniu pełnej sytuacji finansowej”.

Ponadto działania w tym konkretnym postępowaniu szczegółowo wyjaśnione są w uzasadnieniu decyzji SWP.9076.4301.69.2.150.2022 z dnia 31.05.2022 r. od której się Pani odwołała do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku Białej. Rozstrzygnięcie SKO nr SKO.IV.424/818/2022 z dnia 26.10.2022 r., w którym orzekło uchylenie zaskarżoną decyzję MOPS w pkt 1 i w tym zakresie orzekło o ustaleniu wysokości odpłatności dla Pani za pobyt babci w domu pomocy społecznej w wysokości od dnia 03.02.2022 r. do 28.02.2022 r. 459,16 zł : za okres od dnia 01.03.2022 r. do 30.04.2022 r. w wysokości 494,45zł miesięcznie oraz od dnia 01.05.2022 r. do dnia 12.05.2022 r. w kwocie 191,40 zł. W punkcie 2 decyzja pozostaje bez zmian. Uzasadnienie decyzji SKO kolejno wskazuje kroki jakie były podejmowane przez całe postępowanie administracyjne i co do zasady potwierdza ich prawidłowość, korygując jedynie kwotę odpłatności za miesiąc maj 2022 r. w związku z datą śmierci babci, Pani

Zatem w ocenie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Cieszynie skarga Pani jest bezzasadna.

Z wyrazami szacunku

Burmistrz Miasta
Gstaszkiwicz
Gabriela Staszkiwicz
(1)

Otrzymują:

1. w/w
2. a/a